

Рассмотрено на заседании

Утверждаю

Управляющего совета

протокол № 4 от 25.03.2019



Директор МАОУ «Школа № 3
города Белогорск»

Т.С. Мохова
Приказ № 42 от 25.03.2019

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА №3 ГОРОДА БЕЛОГОРСК»

**ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
МАОУ «ШКОЛА №3 ГОРОДА БЕЛОГОРСК»
ЗА 2018 ГОД**

**Раздел I . Аналитические материалы по итогам самообследования;
Раздел II. Показатели деятельности МАОУ «ШКОЛА №3 ГОРОДА БЕЛОГОРСК»
подлежащей самообследованию.**

г. Белогорск

Раздел I . Аналитические материалы по итогам самообследования Отчет по итогам самообследования МАОУ «ШКОЛА №3 ГОРОДА БЕЛОГОРСК»

1. Оценка образовательной деятельности

Образовательный процесс в МАОУ «Школа №3 города Белогорск» строится на основе нормативно-правовой базы, законодательных и локальных актов, разработанных в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 г. № 196-пункты 41,42 Уставом школы. Это способствует реализации права обучающихся на образование с учетом социального заказа родителей, возможностей, потребностей детей.

В 2018 учебном году деятельность МАОУ «Школа №3 города Белогорск» была направлена на решение следующей цели: обеспечить образование обучающимся на уровне государственных стандартов, способствовать созданию условий для формирования личности обучающегося – человека, обладающего духовным богатством, готового к самоопределению в жизни, способного к труду и самостоятельности в различных сферах.

Исходя из поставленной цели, в ходе реализации учебной деятельности решались задачи:

1. Повышение качества знаний обучающихся через создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развитие их ключевых компетенций.
2. Совершенствование общеучебных умений и навыков обучающихся.
3. Повышение качества работы учителей со школьной документацией через усиление персональной ответственности каждого педагога.

Основное внимание уделялось сохранению преемственности уровней образования, работе с одарёнными и слабоуспевающими обучающимися, сохранению здоровья учащихся, сплочению обучающихся через общешкольные дела, укреплению материально- технической базы школы, сотрудничеству с родителями учащихся.

В МАОУ «Школа №3 города Белогорск» на конец 2018 года – 856 человек: дошкольное образование- 289 воспитанников, начальное общее образование – 261 учеников (из них 73 человек первоклассников), основной общее образование– 258 учеников, среднее общее образование – 48 учеников. В школе - 23 класса , 12 групп.

29 обучающихся окончили 1 полугодия на «отлично» (данный показатель стабильный): 1 уровень – 16 чел.; 2 уровень – 7 чел.; 3 уровень – 6 чел.

Показатель числа окончивших 1 полугодие 2018/2019 учебного года на «4 и 5» вырос на 9 чел. Претендуют на аттестат с отличием на уровне среднего общего образования 1 обучающийся.

Показатель результативности МАОУ «Школа №3 города Белогорск» по итогам первого полугодия: успеваемость – 99,64%, качество знаний (без первоклассников) – 40,69 %, данный показатель увеличился на 0,54 %, но ниже городского показателя

Лидерами по пропускам учебных занятий являются: Авдеев А. (находится на внутришкольном учете), Шекин Д. (по итогам проделанной работы возвращен в школу).

2. Система управления организации

Среди главных уровней управления можно выделить следующие:

1. Уровень государственно-общественного управления (Наблюдательный и Управляющий Совет).
2. Административный уровень (Педагогический и Методический совет).
3. Методический уровень (Предметные кафедры).
4. Уровень самоуправления школьников.

Образовательный процесс в школе строится на основе нормативно-правовой базы, законодательных и локальных актов, разработанных в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы. Это способствует реализации права обучающихся на образование с учетом социального заказа родителей, возможностей, потребностей детей.

За 2018 учебный год проведено 10 заседаний Наблюдательного и 12 заседаний Управляющего совета школы. На заседаниях Наблюдательного и Управляющего совета были рассмотрены

1. Рассмотрение и утверждение Положения о закупках товаров, работ, услуг муниципального общеобразовательного автономного учреждения средней общеобразовательной школы № 3 и изменений к нему.

2. Итоги работы школы за 2017/2018 учебный год и рассмотрение приоритетных направлений и задач на новый учебный год

3. Рассмотрение и согласование
- плана работы МАОУ «Школа №3 города Белогорск» на 2018/2019 учебный год;

- годового календарного учебного графика на 2018/2019 учебный год; - учебного плана на 2018/2019 учебный год;

- перечня дополнительных платных образовательных услуг и расчета стоимости дополнительных платных образовательных услуг на 2018/2019 учебный год; - адаптированной основной общеобразовательной программы МАОУ «Школа №3 города Белогорск»

4. Утверждение распределения стимулирующего фонда работников школы.

5. Организация работы по внедрению электронных дневников учащихся.

6. Отчет об исполнении бюджета школы в 2018 году.

7. Отчет о расходовании внебюджетных средств.

Деятельность органов управления административного и методического уровня была направлена на повышение качества знаний обучающихся через создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развитие их ключевых компетенций.

Уровень самоуправления школьников представлен ученическим парламентом и детской организацией «Маленькая страна». В течение года учащимися осуществлялась работа в следующих направлениях:

1. Волонтерское движение
2. Тимуровское движение
3. Работа школьного научного общества
4. Работа с социальными партнерами: некоммерческое ООО «Регион 28», союз писателей города Белогорска, литературная студия города Белогорска, воинская часть 72157 ,общественная организация «Боевое братство», общественная организация «Защитим детей от наркотиков».

3.Содержание и качество подготовки обучающихся

Учебный план составлен в соответствии с возрастными психофизиологическими особенностями детей.

Учебный план предусматривал реализацию образовательной программы государственного образовательного стандарта дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой (допущено Министерством образования и науки Российской Федерации).

Дополнительный компонент учебного плана включал парциальные программы, которые позволили обеспечивать целостность педагогического процесса, дополняя тематически содержание «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М.А. Васильевой:

1. Региональная программа «Ребенок и дорога» (г.Благовещенск)
2. Программа музыкального воспитания детей дошкольного возраста «Ладушки» Каплуновой И., Новоскольцевой И.;
3. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки»
4. «Физическое воспитание в детском саду для занятий с детьми 2-7 лет» Э.Я. Степаненкова
5. Программа «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Авдеевой Н.Н., Князевой Л.Н., Стеркиной Р.Б.

Реализация учебного плана предполагала обязательный учет следующих принципов:

1. Принцип развивающего образования, целью которого является развитие ребенка;
2. Принципа интеграции образовательных областей в соответствии с возрастными возможностями и особенностями воспитанников, спецификой и возможностями образовательных областей;
3. Комплексно-тематический принцип построения образовательного процесса.

Целью дошкольного образования являлось создание благоприятных условий для воспитания и обучения детей, охраны и укрепления их здоровья, обеспечения интеллектуального, физического и личностного развития.

Задачами выступили:

1. Способствовать охране жизни и укреплению физического и психического здоровья детей;
2. Обеспечивать познавательно-речевого, социально-личностного, художественно-эстетического и физического развития детей;
3. Осуществлять воспитание с учетом возрастных категорий детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
4. Осуществлять необходимую коррекцию недостатков в физическом и психическом развитии детей.

Максимально допустимая недельная нагрузка определяется СанПиН 2.4.1.3049-13 от 15 мая 2013 года.

В 2017 – 2018 учебном году:

- с 01.09.2018 по 30.09.2018 года – пройден адаптационный период в группах раннего возраста;

- с 01.09 2018 г. по 15.09. 2018 г. и с 01.05.2018 по 15.05.2018 проводилось отслеживание сформированности знаний детей (наблюдения, тестирование, игры, беседы с детьми);

- с 01.06.2018 г. по 31.08.2018 г. проводился летний оздоровительный период, включающий индивидуальную работу с детьми по разным направлениям, прогулки, спортивные и музыкальные развлечения и праздники, игры, закаливание, мероприятия познавательно-развлекательного характера.

В учебном плане было включено пять направлений, обеспечивающие социально – коммуникативное, познавательное, речевое, художественно - эстетическое и физическое развитие детей.

Каждому направлению соответствовало определенные образовательные области:

Познавательное направление:

Образовательная область *«Познание»*

Цель: развитие у детей познавательных интересов, интеллектуальное развитие детей через решение следующих задач:

1. Способствовать сенсорному развитию;
2. Развивать познавательно-исследовательскую и продуктивную (конструктивную) деятельности;
3. Формировать элементарные математические представления;
4. Формировать целостную картину мира, расширять кругозор детей.

Речевое направление:

Образовательная область *«Коммуникация»*

Цель: овладение конструктивными способами и средствами взаимодействия с окружающими людьми через решение следующих задач:

1. Развить свободное общение с взрослыми и детьми;
2. Способствовать развитию всех компонентов устной речи детей (лексической стороны, грамматического строя речи, произносительной стороны речи; связной речи – диалогической и монологической форм) в различных формах и видах детской деятельности;
3. Способствовать практическому овладению воспитанниками норм речи.

Образовательная область *«Чтение художественной литературы»*

Цель: является формирование интереса и потребности в чтении (восприятии) книг через решение следующих задач:

1. Формировать целостную картину мира, в том числе первичных ценностных представлений;
2. Развить литературную речь;
3. Приобщать к словесному искусству, в том числе развивать художественное восприятие и эстетический вкус.

Социально-коммуникативное направление:

Образовательная область *«Безопасность»*

Цель: формирование основ безопасности собственной жизнедеятельности и формирование предпосылок экологического сознания (безопасности окружающего мира) через решение следующих задач:

1. Формировать представления об опасных для человека и окружающего мира природы ситуациях и способах поведения в них;
2. Приобщать к правилам безопасного для человека и окружающего мира природы поведения;
3. Передавать детям знания о правилах безопасности дорожного движения в качестве пешехода и пассажира транспортного средства;
4. Формировать осторожное и осмотрительное отношения к потенциально опасным для человека и окружающего мира природы ситуациям.

Образовательная область *«Социализация»*

Цель: освоение первоначальных представлений социального характера и включение детей в систему социальных отношений через решение следующих задач:

1. Развивать игровую деятельность детей;
2. Приобщать к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношения со сверстниками и взрослыми (в том числе моральным);
3. Формировать гендерную, семейную, гражданскую принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу.

Образовательная область «Труд»

Цель: формирование положительного отношения к труду через решение следующих задач:

1. Развивать трудовую деятельность;
2. Воспитывать ценностное отношение к собственному труду, труду других людей и его результатам;
3. Формировать первичные представления о труде взрослых, его роли в обществе и жизни каждого человека.

Художественно-эстетическое направление:

Образовательная область «Художественное творчество»

Цель: формирование интереса к эстетической стороне окружающей действительности, удовлетворение потребности детей в самовыражении через решение следующих задач:

1. Развивать продуктивную деятельность детей (рисование, лепка, аппликация, художественный труд);
2. Развивать детское творчество;
3. Приобщать к изобразительному искусству.

Образовательная область «Музыка»

Цель: развитие музыкальности детей, способности эмоционально воспринимать музыку через решение следующих задач:

1. Развитие музыкально-художественной деятельности;
2. Приобщение к музыкальному искусству;
3. Развитие музыкальности детей;
4. Развитие способности эмоционально воспринимать музыку.
5. Развивать музыкально-художественную деятельность;
6. Приобщать к музыкальному искусству.

Физическое направление:

Образовательная область «Физическая культура»

Цель: формирование у детей интереса и ценностного отношения к занятиям физической культурой, гармоничное физическое развитие через решение следующих специфических задач:

1. Развивать физические качества (скоростных, силовых, гибкости, выносливости и координации);
2. Способствовать накоплению и обогащению двигательного опыта детей (овладение основными движениями);
3. Формировать у воспитанников потребность в двигательной активности и физическом совершенствовании.

Образовательная область «Здоровье»

Цель: охрана здоровья детей и формирование основы культуры здоровья через решение следующих задач:

1. Способствовать сохранению и укреплению физического и психического здоровья детей;
2. Воспитывать культурно-гигиенические навыки;
3. Формировать начальные представления о здоровом образе жизни.

Начальное образование

Начальное общее образование

Учебный план для 1-4 классов ориентированы на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования. Обучение ведется по обязательным образовательным областям: русский язык и литературное чтение, родной язык, литературное чтение на родном языке, иностранный язык, математика и информатика,

обществознание и естествознание, основы религиозных культур и светской этики, искусство, технология, физическая культура. В результате проведенного анкетирования родителей (законных представителей) по вопросам выбора родного языка следует, что для большинства обучающихся родным является русский язык, на изучение которого отводится достаточное количество часов, поэтому родители не выбрали предметные области «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке» и данные предметные области в образовательной организации не реализуются.

В 1-4-х классах на изучение учебного предмета «Русский язык» предусмотрено 4 часа из федерального компонента и один 1 час из части формируемой участниками образовательного процесса. На изучение учебного предмета «Литературное чтение» отводится по 4 часа в 1-3-х классах, по 3 часа в 4-х классах.

На освоение на функциональном уровне предмета иностранный язык (английский) со 2 по 4 классы введено по 2 часа.

На преподавание учебного предмета «Физическая культура» в 1-4 классах отводится 3 часа.

В 1-4 классах на изучение учебного предмета «Математика» отводится по 4 часа в неделю, учебного предмета «Окружающий мир» отводится по 2 часа в неделю. Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности, курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе. В 1-4 классах на преподавание учебных предметов «Изобразительное искусство» и «Музыка» отводится по 1 часу в неделю. Учебный предмет «Технология (труд)» в 1-4 классах ведется по 1 часу в неделю. Учебный предмет «Информатика и ИКТ» изучается в 4 классах в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Технология (труд)». В 4-х классах предусмотрено по 1 часу в обязательной части учебного плана на изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики».

Образовательная программа начального общего образования реализуется в 1б, 1а, 2а, 2б, 3б, 4а, 4б классах по УМК «Школа России», в 1в, 2в, 3а, – УМК «Школа России» «Перспектива».

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 3 классе вариант 7.1

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 3 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 3 классе организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя русского языка, математики и литературного чтения, по 3 часа физической культуры, по 2 часа иностранного языка (английский язык), окружающего мира, по 1 часу изобразительного искусства, музыки, технологии (труд).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений включает: образовательную область «Русский язык и литературное чтение» представленную предметом русский язык в количестве 1 часа. Коррекционно-развивающая область представлена психолого-педагогической коррекцией в количестве 1 часа в неделю.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития вариант 7.1 в 1 классе

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 1 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 1 классе организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя 4 часа русского языка, математики и литературного чтения, по 2 часа физической культуры, окружающего мира, по 1 часу изобразительного искусства, музыки, технологии (труд).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает: образовательную область «Русский язык и литературное чтение», представленная предметом «Русский язык» в количестве 1 часа. Коррекционно-развивающая область представлена ритмикой в количестве 1 часа в неделю.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития вариант 7.1 во 2 классе

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития во 2 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития во 2 классе организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя 4 часа русского языка, математики и литературного чтения, 3 часа физической культуры, по 2 часа иностранного (английского) языка, окружающего мира, по 1 часу изобразительного искусства, музыки, технологии (труд).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает ритмику в количестве 1 часа. Коррекционно-развивающая область представлена ритмикой в количестве 1 часа в неделю.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития вариант 7.1 в 3 классе

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 3 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 3 классе организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя 4 часа русского языка, математики и литературного чтения, по 2 часа физической культуры, иностранного языка (английский язык), окружающего мира, по 1 часу изобразительного искусства, музыки, технологии (труд).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает: образовательную область «Русский язык и литературное чтение», представленная предметом «Русский язык» в количестве 1 часа. Коррекционно-развивающая область представлена ритмикой в количестве 1 часа в неделю.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития вариант 7.1 в 4 классе

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 4 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 4 классе организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя 4 часа русского языка и математики, 3 часа литературного чтения и физической культуры, по 2 часа иностранного языка (английский язык), окружающего мира, по 1 часу изобразительного искусства, музыки, технологии (труд).

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает образовательную область «Русский язык и литературное чтение», представленная предметом «Русский язык» в количестве 1 часа. Коррекционно-развивающая область представлена психолого-педагогической коррекцией в количестве 1 часа в неделю.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умеренной степенью умственной отсталости (вариант 2) по третьему году обучения индивидуально на дому

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелой степенью умственной отсталости (вариант 2) индивидуально на дому по третьему году обучения организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя 2 часа предметов «Речь и альтернативная коммуникация», по 1 часу «Математическое представление», «Окружающий природный мир», «Человек», «Изобразительная деятельность», «Окружающий социальный мир», «Домоводство», «Адаптивная физкультура», а также коррекционные занятия по 1 часу «Сенсорное развитие», «Двигательное развитие».

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелой степенью умственной отсталости (вариант 2) по второму году обучения индивидуально на дому

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с тяжелой степенью умственной отсталости (вариант 2) индивидуально на дому по второму году обучения организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя по 1 часу предметов «Речь и альтернативная коммуникация», «Математическое представление», «Окружающий природный мир», «Человек», «Изобразительная деятельность», «Окружающий социальный мир», «Домоводство», «Адаптивная физкультура», а также коррекционные занятия по 1 часу «Сенсорное развитие», «Двигательное развитие».

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2) индивидуально на дому 3 класс

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для обучающихся с расстройствами аутистического спектра (вариант 8.2) индивидуально на дому для 3 класса организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя во 2 классе по 2 часа предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», по 1 часу «Литературное чтение», «Изобразительное

искусство», в части формируемой участниками образовательных отношений предусмотрено коррекционное занятие «Психолого-педагогическая коррекция» в количестве 1 часа.

**Обучение по адаптированной
основной общеобразовательной программе образования обучающихся
с нарушениями опорно-двигательного аппарата для 3 класса**

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата для 3 класса организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя во 3 классе по 4 часа изучение учебного предмета «Русский язык» из федерального компонента и один 1 час из части, формируемой участниками образовательного процесса. На изучение учебного предмета «Литературное чтение» отводится 3 часа.

На освоение на функциональном уровне предмета «Иностранный язык (английский)» во 3 классе предусмотрено 2 часа.

На преподавание учебного предмета «Физическая культура» отводится 3 часа. На изучение учебного предмета «Математика» отводится по 4 часа в неделю, учебного предмета «Окружающий мир» отводится по 2 часа в неделю. Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности, курса «История Амурской области» в количестве 12 часов. Во 3 классе на преподавание учебных предметов «Изобразительное искусство» и «Музыка» отводится по 1 часу в неделю. Учебный предмет «Технология (труд)» ведется по 1 часу в неделю. На преподавание учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» отводится 1 час.

Коррекционно-развивающая область представлена психолого-педагогической коррекцией в количестве 1 часа в неделю.

**Обучение по адаптированной
основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой
психического развития во 2 классе
индивидуально на дому**

Учебный план по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития во 2 классе ориентирован на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития 2 класса организовано с учетом специфики и максимально допустимой нагрузки.

Обязательная часть включает в себя во 2 классе 2 часа русского языка и математики, по 1 часу литературного чтения, иностранного языка (английский), окружающего мира, технологии (труд), в части формируемой участниками образовательных отношений предусмотрена коррекционная развивающая область, представленная коррекционно-развивающим занятием в количестве 1 часа в неделю.

**Организация внеурочной деятельности
обучающихся 1-х - 4-х классов**

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, с учётом пожеланий родителей и интересов обучающихся в школе реализуются программы внеурочной деятельности по следующим направлениям:

Направления	Количество часов в неделю				Всего часов
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	

Художественно-эстетическое	2	2	2	-	6
Научно - познавательное	2	2	2	2	8
Социальное (Основы безопасного движения)	2	2	2	1	7
Физкультурно-оздоровительное	2	2	2	1	7
Всего:	8	8	8	4	28

Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 1-4 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.

Основное общее образование

Учебный план для 5-6-7-8х классов разработан на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования РФ № 1897 от 17.12.2010 г. на основе 1 варианта базисного учебного плана, примерной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением учебно-методического объединения по общему образованию, протокол №1/15 от 08.04.15.

Обучение ведется по обязательным образовательным областям: русский язык и литература, родной язык, родная литература, иностранный язык, математика и информатика, общественно-научные предметы, естественно-научные предметы, искусство, технология, физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности. В результате проведенного анкетирования родителей (законных представителей) по вопросам выбора родного языка следует, что для большинства обучающихся родным является русский язык, на изучение которого отводится достаточное количество часов, поэтому родители не выбрали предметные области « Родной язык» и « Родная литература» и данные предметные области в образовательной организации не реализуются.

Учебный план 5-х классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования. В рамках обязательной части учебного плана изучение следующих предметов: «Математика» 5 часов; «Русский язык» 5 часов в 5 и 6 классах, 4 часа в 7-х классах, 3 часа в 8-х классах; «Литература» 3 часа в 5 и 6 классах и 2 часа в 7-х и 8-х классах; «География» по 1 часу в 5-6 классах, по 2 часа в 7-8 классах; «Биология» 1 часу в 5-7 классах, 2 часа в 8х классах; «Изобразительное искусство» по 1 часу в 5-7 классах; «Технология» по 2 часа в 5-7 классах, по 1 часу в 8х классах; «Физическая культура» по 2 часа в 5-8 классах, «Музыка» по 1 часу, «Иностранный язык (английский язык)» 3 часа. В 7-х и 8-х классах на изучение предмета «Алгебра» отводится 3 часа, «Геометрия» 2 часа, «Информатика» -1 час.

В 8 классе на изучение химии отводится 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «История» отведено по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

На изучение учебного предмета «Обществознание» отведено по 1 часа в неделю в 6-8 классах.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуется в рамках внеурочной деятельности по 1 часу в 5-х классах. Изучение данной предметной области должно обеспечить, в том числе, знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает изучение следующих предметов: «Основы безопасности жизнедеятельности» в 5-7 классах, на индивидуальные – групповые занятия по 0,5 часа в 5-х классах. На индивидуальные – групповые занятия в 7х и 8х классах отведено по 1 часу. На изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» отведено 0,5 часа в 5-х классах. На изучение учебного предмета «Экология» в 8-х классах выделено по 1 часу.

Учебные планы для 9 классов ориентированы на пятилетний срок освоения образовательных программ основного общего образования. Федеральный компонент соответствует БУПу-2004.

Обязательная часть учебного плана представлена 17 учебными предметами учебного плана.

На изучение учебного предмета «Русский язык» в 9 классе 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Литература» в 9-х классах по 3 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Иностранный язык (английский язык)» в 9 классах отведено по 3 часа в неделю.

В 9 классах на преподавание учебного предмета «Математика» отводится по 5 часов в неделю.

На изучение учебного предмета «Информатика и ИКТ» в 9-х классах 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «История» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю. Изучение учебного предмета является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

В 9 классах на преподавание учебного предмета «Обществознание» отводится по 1 часу в неделю.

На изучение учебного предмета «География» в 9 классах по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Физика» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Химия» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Биология» в 9 классах по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Изобразительное искусство» в 8 и 9 классах отводится по 1 часу в неделю.

На изучение учебного предмета «Физическая культура» в 9 классах отводится по 3 часа в неделю.

В 9 классах в часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена предметом «Основы безопасности жизнедеятельности», на изучение, которого отведено по 1 часу в неделю.

Учебный предмет «Экология» введен в учебный план в 8 классах по 1 часу с целью формирования у обучающихся представлений о единстве и системности материального мира. Отличительной особенностью данного предмета является сосредоточенность учебного курса не на отдельных областях естественнонаучных знаний, а на создании картины целостности мира с опорой на наиболее общие понятия, применимые как к живой, так и к неживой природе. Учебное содержание курса представлено блоками знаний, построенными на сравнении объектов живой и неживой природы. Большая часть курса основана на краеведческом материале и практических занятиях в природе.

Для организации предпрофильной подготовки в учебный план для обучающихся 9-го класса включены 1 групповое занятие по 1 часу и 2 элективных курса по 0,5 часа.

Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 5-9 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.

Обучение организовано в очной форме.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 6 классе

Учебный план 6-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования. В рамках обязательной части учебного плана изучение следующих предметов: «Математика» 5 часов, «Русский язык» 6 часов, «Литература» 3 часа, «Иностранный язык (английский язык)» 3 часа, «Технология» 2 часа, «Физическая культура» 2 часа, «История» 2 часа, «География» 1 час, «Биология» 1 час, «Обществознание» 1 час, «Изобразительное искусство» 1 час, «Музыка» 1 час.

На изучение учебного предмета «История» отведено по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает изучение следующих предметов: «Основы безопасности жизнедеятельности» и психолого-педагогическая коррекция по 1 часу.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для слабовидящих детей школьного возраста в 6 классе

Учебный план 6-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе для слабовидящих детей школьного возраста ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования. В рамках обязательной части учебного плана изучение следующих предметов: «Математика» 5 часов, «Русский язык» 6 часов, «Литература» 3 часа, «Иностранный язык (английский язык)» 3 часа, «Технология» 2 часа, «Физическая культура» 2 часа, «История» 2 часа, «География» 1 час, «Биология» 1 час, «Обществознание» 1 час, «Изобразительное искусство» 1 час, «Музыка» 1 час.

На изучение учебного предмета «История» отведено по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает изучение следующих предметов: «Основы безопасности жизнедеятельности» и психолого-педагогическая коррекция по 1 часу.

Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития в 7 классе

Учебный план 7-х классов по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей школьного возраста с задержкой психического развития ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования. В рамках обязательной части учебного плана изучение следующих предметов: «Алгебра» 3 часа, «Геометрия» 2 часа, «Русский язык» 4 часа, «Литература» 2 часа, «Иностранный язык (английский язык)» 3 часа, «Технология» 2 часа, «Физическая культура» 2 часа, «История» 2 часа, «Физика» 2 часа, «География» 2 часа, «Биология» 1 час, «Обществознание» 1 час, «Изобразительное искусство» 1 час, «Музыка» 1 час, «Информатика» 1 час.

На изучение учебного предмета «История» отведено по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает изучение следующих предметов: «Основы безопасности жизнедеятельности» и психолого-педагогическая коррекция по 1 часу.

Организация внеурочной деятельности обучающихся 5-8-х классов

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций.

Основные задачи:

- выявление интересов, склонностей, способностей, возможностей обучающихся к различным видам деятельности;
- создание условий для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности;
- формирование системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;
- развитие опыта творческой деятельности, творческих способностей;
- создание условий для реализации приобретенных знаний, умений и навыков;
- развитие опыта общения, взаимодействия, сотрудничества.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта второго поколения, с учётом пожеланий родителей и интересов обучающихся в школе реализуются программы внеурочной деятельности по следующим направлениям:

Направления	Всего часов
Духовно-нравственное	2
Общеинтеллектуальное	4
Общекультурное	2
Спортивно-оздоровительное	4
Социальное (Основы безопасного движения)	4
Всего:	16

Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 5-8 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.

Внеурочная деятельность в рамках реализации ФГОС ООО направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Занятия внеурочной деятельностью проводятся в таких формах, как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, соревнования, проектная деятельность.

Среднее общее образование

Среднее общее образование - завершающий уровень общего образования, призванный обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Обучение ведется по обязательным учебным областям: русский язык и литература, иностранный язык, математика и информатика, общественно-научные предметы, естественно-научные предметы, искусство, технология, физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности.

Для 10-11 классов используется учебный план для универсального (непрофильного) обучения.

Обязательная часть учебного плана представлена 15 предметами. На изучение учебного предмета «Русский язык» отводится 1 час. Учебный предмет «Литература» в 10-11 классе ведется по 3 часа в неделю. На изучение учебного предмета «Иностранный (английский язык)» отведено 3 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Математика», в рамках которого предусматривается построение курса в форме последовательности тематических блоков с чередованием материала по алгебре, началам математического анализа, геометрии, отводится 4 часа в неделю.

Учебный предмет «Информатика и ИКТ» изучается 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «История» в 10-11 классах отводится по 2 часа в неделю. Изучение учебного предмета является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

На преподавание учебного предмета «Обществознание» отводится 2 часа в неделю, учебного предмета «География» 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «Физика» отводится 2 часа в неделю, учебного предмета «Химия» 1 час в неделю. Учебный предмет «Биология» ведется 1 час в неделю, «Мировая художественная культура» 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «Технология» отводится 1 час в неделю, учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» 1 час в неделю. «Физическая культура» изучается в количестве 3-х часов в неделю в каждом классе.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена учебным предметом «Риторика. Деловой язык», на изучение которого отводится 1 час.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, предусматривает изучение в 10-11 классах элективных курсов в количестве 7 часов в неделю.

Перечень элективных курсов определен с учётом пожеланий учащихся и их родителей и призван обеспечить углубленное изучение отдельных предметов: русского языка, математики, биологии, обществознания, химии, физики, астрономии преемственность между общим и профессиональным образованием, содействовать общественному и гражданскому самоопределению обучающихся, формировать социально грамотную личность, осознающую свои гражданские права и обязанности

Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 10-11 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.

Групповые занятия в 7-9 классах

№ п/п	Название группового занятия	Класс	Кол-во часов в неделю	Цель
1.	Средства художественной выразительности	7 а,б	0,5	Помочь ученику, творчески овладевая русским языком, расширить и углубить знания о законах языка, художественно – выразительных средствах.
2.	Знакомая и незнакомая математика	7а,б	0,5	Формирование исследовательских навыков обучающихся. Развитие математического мышления.
3.	Лингвистическая лаборатория	8а,б	0,5	Помочь ученику, творчески овладевая русским языком, расширить и углубить знания о законах языка, художественно-выразительных средств.
4.	Знакомая и незнакомая математика	8а,б	0,5	Формирование исследовательских навыков обучающихся. Развитие математического мышления.
5.	Анализ художественного текста	9	0,5	Формирование чувства языка и способности тонко понимать художественный текст как явление искусства слова.
6.	Знакомая и незнакомая математика	9	0,5	Развитие интеллектуальных способностей девятиклассников: формирование эвристического, алгебраического, абстрактного и дедуктивного мышления.

Перечень элективных курсов Элективные курсы в 9 классов

№ п/п	Название элективного курса	Кол-во часов в неделю	Вид	Направление	Цель
1.	Я и моя профессия	1	надпредметный	проф-ориентационное	Оказание психолого-педагогической поддержки учащимся в выборе профиля обучения и пути дальнейшего образования

Элективные учебные курсы 10-11 классах

№ п/п	Название элективного курса	Кол-во часов в неделю	Вид	Направление	Цель
1.	Трудные вопросы правописания	1	предметный	научно-практическое	Помочь обучающимся сориентироваться для успешной сдачи

	(2 года обучения)				экзамена в условиях обновлённой системы государственной (итоговой) аттестации.
2.	Избранные вопросы математики (2 года обучения)	1	предметный	научно-теоретическое	На основе коррекции базовых математических знаний учащихся совершенствовать математическую культуру и творческие способности учащихся.
3.	Биология в вопросах и ответах (2 года обучения)	1	предметный	научно-теоретическое	Помочь выпускникам грамотно подготовиться к сдаче ЕГЭ.
4.	Право (2 года обучения)	1	межпредметный	научно-теоретическое	Формирование углубленного интереса к праву, создание основы для становления правовой компетенции выпускников.
5.	Методы решения физических задач (2 года обучения)	0,5	предметный	научно-практическое	Создание условий для формирования и развития у учащихся: интеллектуальных и практических умений в области физического эксперимента, интереса к изучению физики и проведению физического эксперимента.
6.	Социальная экология (2 года обучения)	1	межпредметный	научно-теоретическое	Становление экологической культуры личности и общества, как совокупности практического и духовного опыта взаимодействия человечества с природой, обеспечивающего его выживание и развитие.

Выполнение программного материала (на уровне дошкольного, начального, основного, среднего общего образования).

Программный материал по общеобразовательным предметам федерального компонента учебного план по итогам 2017-2018, 1 полугодия 2018/2019 учебного года выполнен в полном объёме.

Реализация ФГОС НОО

Результаты контроля за реализацией ФГОС НОО И ООО.

Результаты контроля за реализацией ФГОС в 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 классов.

В 2017-2018 учебном году осуществлялись следующие виды контроля за результативностью обучения в 1, 2, 3, 4, 5, 6,7 классах в условиях реализации ФГОС:

1. Стартовая диагностика.
2. Уровень преподавания русского языка.
3. Уровень адаптации.
4. Итоговая диагностика.

Аналитическая справка по итогам выполнения комплексной работы обучающимися 5 -х классов

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 5-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Катыхина Е.И., Никитенко Л.В. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 16 обучающихся 5а класса и 20 обучающихся 5б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

5а класс высокий уровень-31%, средний – 69%, низкий -0%;

5б класс высокий уровень-15%, средний – 85%, низкий -0%.

ИТОГО: 22% второклассников показали высокий уровень ; 78% показывали средний уровень и 0%- низкий

мотивация

5а класс высокий уровень- 56%, средний – 31%, низкий -13%;

5б класс высокий уровень-50%, средний – 50%, низкий -0%.

ИТОГО: 53% второклассников показали высокий уровень ; 42% показывали средний уровень и 5%- низкий (Горнчаров Роман, Бибик Дима, Колупаев Егор, Кузьмина Ангелина.).

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов проба Бурдон « Тест простых поручений». В результате:

5а класс высокий уровень-75%, средний – 25%, низкий -0%;

5б класс высокий уровень-60%, средний – 25%, низкий -15%.

ИТОГО: 67% показали высокий уровень ; 25% показывали средний уровень и 15%- низкий (Петрашова Вика, Чередник Екатерина.).

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

5а класс высокий уровень-88%, средний – 12%, низкий -0%;

5б класс высокий уровень-70%, средний – 30%, низкий -0%.

ИТОГО: 78% показали высокий уровень ; 22% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Л. Переслени « словесно-логическое мышление». В результате:

5а класс высокий уровень-19%, средний – 56%, низкий -25%;

5б класс высокий уровень-75%, средний – 15%, низкий -10%.

ИТОГО: 50% второклассников показали высокий уровень ; 33% показывали средний уровень и 17%- низкая (Буриковский П., Чередник Екатерина).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыхиной Е.И., Никитенко Л.В.

2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальный подход при работе с обучающимися: Чередник Екатериной, Буриковским Павлом, Петрашовой Викой показавшим низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.
3. Катыхиной Е.И., Никитенко Л.В. ,классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Катыхиной Е.И., Никитенко Л.В. , классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

Выводы:

Большинство обучающихся 31 че. (88,5%) выполнили работу на среднем уровне. Обучающиеся хорошо научились преобразовывать информацию из одного вида в другой и извлекать нужную информацию из текста и работать с таблицей (задания 3 и 8, предметная область: биология).

Затруднения вызвали задания 9 (определение гипотезы - биология) и 12 (умение видеть ошибки и оценивать работу других – русский язык).

Рекомендации и предложения:

Продолжать работать над формированием УУД у обучающихся. Особое внимание уделить развитию познавательных компетентностей.

Количество обучающихся пилотных классов, выполнявших работу		№ задания															Количество заданий, выполненных на 2, 1, 0 баллов	% заданий, выполненных на 2, 1, 0 баллов	Высокий уровень (21 - 26 баллов)	Средний уровень (8 - 20 балла)	Низкий уровень (ниже 8 баллов)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15					
Количество обучающихся контрольных классов, выполнявших работу		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Количество заданий, выполненных на 2, 1, 0 баллов	% заданий, выполненных на 2, 1, 0 баллов	Высокий уровень (21 - 26 баллов)	Средний уровень (8 - 20 балла)	Низкий уровень (ниже 8 баллов)
44	Количество обучающихся, получивших 2 балла	17	-	16	-	8	10	15	8	15	10	33	18	1	15	-	93	40	9	34	1
	Количество обучающихся, получивших 1 балл	9	32	23	39	21	24	29	25	14	9	9	15	18	18	34	147	52			
	Количество обучающихся, получивших 0 баллов	18	12	4	5	13	9	8	18	15	25	2	11	11	11	10	96	36			

**Аналитическая справка
по итогам выполнения комплексной работы обучающимися
6-х классов**

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий в 6-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Зарубина Ж.П., Цыканова А.А. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 18обучающихся 6а класса и 19 обучающихся 6б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка
6а класс высокий уровень-44%, средний – 44%, низкий -12%;
6б класс высокий уровень-37%, средний – 58%, низкий -5%.

ИТОГО: 41% второклассников показали высокий уровень ; 51% показывали средний уровень и 8%- низкий (Кучеренко Валерия, Ломакин Павел)

мотивация

6а класс высокий уровень-39%, средний – 61%, низкий -0%;
6б класс высокий уровень-21%, средний – 65%, низкий -5%.

ИТОГО: 30% показали высокий уровень ; 65% показывали средний уровень и 11%- низкий (Иванов Эдуард, Стяжкина Ксения)

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Бурдон « коррекционная проба». В результате:

6а класс высокий уровень-100%, средний –0%, низкий -0%;
6б класс высокий уровень-100%, средний – 0%, низкий -0%.

ИТОГО: 100% показали высокий уровень

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

6а класс высокий уровень83%, средний – 17%, низкий -0%;
6б класс высокий уровень-79%, средний – 21%, низкий -0%.

ИТОГО: 81% второклассников показали высокий уровень ; 19% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене « словесно-логическое мышление». В результате:

6а класс высокий уровень-22%, средний – 78%, низкий -4%;
6б класс высокий уровень-0%, средний – 37%, низкий 63%.

ИТОГО: 11% второклассников показали высокий уровень ; 57% показывали средний уровень и 32%- низкая (Белозеров Егор, Гончаров Данил, Далада Артем, Джура Вероника, Матвеев Богдан, Стяжкина Ксения, Татарчевский Максим, Харитонов Игорь, Сафонова Аделина, Ершов Тимофей, Голямов Николай, Ковальский Игорь).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыхиной Е.И., Цыкановой А.А., Зарубиной Ж.П.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальных подход при работе с обучающимися: Белозеровым Егором, Гончаровым Данилом, Даладой Артемом, Джура Вероникой, Матвеевым Богданом, Стяжкиной Ксенией, Татарчевским Максимом, Харитоновым Игорем, Сафоновой Аделиной, Ершовым Тимофем,

Голямовым Николаем, Ковальским Игорем, показавшим низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017 года.

3. Цыкановой А.А., Зарубиной Ж.П., классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Цыкановой А.А., Зарубиной Ж.П., классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

**Аналитическая справка
по итогам выполнения комплексной работы обучающимися
7-х классов**

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 7-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Карташова И.Ю., Кузьмина Е.Н. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 21 обучающихся 7а класса и 24 обучающихся 7б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур «Самооценка» и Н. Лускановой «Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

7а класс высокий уровень-57%, средний – 43%, низкий -0%;

7б класс высокий уровень-35%, средний – 56%, низкий -9%.

ИТОГО: 46% второклассников показали высокий уровень ; 50% показывали средний уровень и 4%- низкий

мотивация

7а класс высокий уровень- 14%, средний – 72%, низкий -14%;

7б класс высокий уровень-45%, средний – 50%, низкий -5%.

ИТОГО: 30% показали высокий уровень ; 61% показывали средний уровень и 9%- низкий

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Э.Р. Ахмеджанова «Тест простых поручений». В результате:

7а класс высокий уровень-100%, средний –0%, низкий -0%;

7б класс высокий уровень-100%, средний – 0%, низкий -0%.

ИТОГО: 100% показали высокий уровень

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман «Рукавички». В результате:

7а класс высокий уровень72%, средний – 24%, низкий -4%;

7б класс высокий уровень-87%, средний – 13%, низкий -0%.

ИТОГО: 80% второклассников показали высокий уровень ; 18% показывали средний уровень и 2%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене «словесно-логическое мышление». В результате:

7а класс высокий уровень-63%, средний – 33%, низкий -4%;

7б класс высокий уровень-22%, средний – 61%, низкий 17%.

ИТОГО: 41% второклассников показали высокий уровень ; 48% показывали средний уровень и 11%- низкая (Раховым Егором, Вольхиным Артемом, Головачевым Валентином, Завгородним Дмитрием, Никитенко Павлом, Ткачевым Никитой).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыхиной Е.И., Глоба Л.А., Виноградовой Л.А.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальный подход при работе с обучающимися: Раховым Егором, Вольхиным Артемом, Головачевым Валентином, Завгородним Дмитрием, Никитенко Павлом, Ткачевым Никитой, показавшим низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.
3. Глоба Л.А., Виноградовой Л.А. ,классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Глоба Л.А., Виноградовой Л.А. , классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам итоговой диагностики уровня сформированности УУД обучающихся 1-4 классов в 2017-2018 учебном году

1-е классы

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 1-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Кузьмина Е.Н., Голубева Е.И., Воробьева М.А. 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 20 обучающихся 1а класса и 20 обучающихся 1б класса, 21 обучающихся 1в класса.

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

1а класс высокий уровень-40%, средний – 60%, низкий -0%;

1б класс высокий уровень-75%, средний – 25%, низкий -0%;

1в класс высокий уровень-90%, средний – 10%, низкий -0%.

ИТОГО: 69% второклассников показали высокий уровень ; 31% показывали средний уровень и 0%- низкий

мотивация

1а класс высокий уровень-90%, средний – 10%, низкий -0%;

1б класс высокий уровень-35%, средний – 55%, низкий -10%.

1в класс высокий уровень-71%, средний – 29%, низкий -0%.

ИТОГО: 66% второклассников показали высокий уровень ; 31% показывали средний уровень и 3%- низкий.

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Э.Р. Ахмеджанова « Тест простых поручений». В результате:

1а класс высокий уровень-0%, средний – 85%, низкий -15%;

1б класс высокий уровень-0%, средний – 75%, низкий -25%.

1в класс высокий уровень-10%, средний – 85%, низкий -5%.

ИТОГО: 3% показали высокий уровень ; 82% показывали средний уровень и 15%- низкий (Грищенко Е., Дунцова Е., Карпенко Э., Кисилев Н., Комарова А., Широкова Д.).

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

1а класс высокий уровень-90%, средний – 10%, низкий -0%;

1б класс высокий уровень-70%, средний – 30%, низкий -0%;

1в класс высокий уровень-52%, средний – 48%, низкий -0%.

ИТОГО: 70% показали высокий уровень ; 30% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене « словесно-логическое мышление». В результате:

1а класс высокий уровень-15%, средний – 65%, низкий -20%;

1б класс высокий уровень-80%, средний – 20%, низкий -0%;

1в класс высокий уровень-29%, средний – 57%, низкий -14%;

ИТОГО: 15% второклассников показали высокий уровень ; 67% показывали средний уровень и 18%- низкая (Сафин Д, Сучкова Т., Тимофеева М.).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыхиной Е.И., Кузьминой Е.Н., Голубева Е.И., Воробьева М.А.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальный подход при работе с обучающимися: Сафин Д, Сучкова Т., Тимофеева М., показавших низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.
3. Кузьминой Е.Н., Голубева Е.И., Воробьева М.А. классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Кузьминой Е.Н., Голубева Е.И., Воробьева М.А. классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

2-е классы

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 2-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Карташовой И.Ю., Тимошенко Л.М. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 28 обучающихся 2а класса и 29 обучающихся 2б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

2а класс высокий уровень-71%, средний – 25%, низкий -4%;

2б класс высокий уровень-48%, средний – 45%, низкий -5%.

ИТОГО: 60% второклассников показали высокий уровень ; 35% показывали средний уровень и 5%- низкий (Федосеев Я.)

мотивация

2а класс высокий уровень-46%, средний – 50%, низкий -4%;

2б класс высокий уровень-79%, средний – 32%, низкий -5%.

ИТОГО: 63% второклассников показали высокий уровень ; 32% показывали средний уровень и 5%- низкий (Федосеев Я.).

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Э.Р. Ахмеджанова « Тест простых поручений». В результате:

2а класс высокий уровень-4%, средний – 75%, низкий -21%;

2б класс высокий уровень-34%, средний – 52%, низкий -14%.

ИТОГО: 19% второклассников показали высокий уровень ; 63% показывали средний уровень и 18%- низкий (Грищенко Е., Дунцова Е., Карпенко Э., Кисилев Н., Комарова А., Широкова Д.).

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

2а класс высокий уровень-93%, средний – 7%, низкий -0%;

2б класс высокий уровень-86%, средний – 14%, низкий -0%.

ИТОГО: 89% второклассников показали высокий уровень ; 11% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене « словесно-логическое мышление». В результате:

2а класс высокий уровень-11%, средний – 61%, низкий -28%;

2б класс высокий уровень-3%, средний – 56%, низкий -35%.

ИТОГО: 7% второклассников показали высокий уровень ; 58% показывали средний уровень и 35%- низкая (Чабан Федор, Шеремет Александра) Горбунов Даниил, Баталина Ангелина, Грищенко Елизавета, Дунцова Екатерина, Михайловская Елизавета, Федосеев Ярослав).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыкиной Е.И., Карташовой И.Ю., Тимошенко Л.М.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальных подход при работе с обучающимися: Чабан Федора, Шеремета Александра, Горбунова Даниила, Баталиной Ангелины, Грищенко Елизаветы, Дунцовой Екатерины, Михайловской Елизаветы, Федосеева Ярослава, показавших низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.
3. Карташовой И.Ю., Тимошенко Л.М. классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Карташовой И.Ю., Тимошенко Л.М., классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

3 классы

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 3-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Шевцова Е.Г., Воробьева М.А. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыкиной Е.И. Исследование прошли 23 обучающихся 3а класса и 25 обучающихся 3б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

3а класс высокий уровень-39%, средний – 61%, низкий -0%;

3б класс высокий уровень-20%, средний – 68%, низкий -12%.

ИТОГО: 29% второклассников показали высокий уровень ; 65% показывали средний уровень и 6%- низкий (Мордовин Вадим)

мотивация

3а класс высокий уровень- 39%, средний – 56%, низкий -5%;

3б класс высокий уровень-60%, средний – 36%, низкий -4%.

ИТОГО: 50% второклассников показали высокий уровень ; 46% показывали средний уровень и 4%- низкий (Горнчаров Роман, Бибик Дима, Колупаев Егор, Кузьмина Ангелина.).

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Э.Р. Ахмеджанова « Тест простых поручений». В результате:

3а класс высокий уровень-22%, средний – 56%, низкий -22%;

3б класс высокий уровень-44%, средний – 48%, низкий -8%.

ИТОГО: 33% второклассников показали высокий уровень ; 52% показывали средний уровень и 15%- низкий (Гребнев Никита, Иванов Михаил, Лукашова Софья, Никитенко Анастасия, Скрипка Егор.).

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

3а класс высокий уровень-91%, средний – 9%, низкий -0%;

3б класс высокий уровень-100%, средний – 0%, низкий -0%.

ИТОГО: 96% второклассников показали высокий уровень ; 4% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене « словесно-логическое мышление». В результате:

3а класс высокий уровень-26%, средний – 52%, низкий -22%;

3б класс высокий уровень-40%, средний – 60%, низкий -0%.

ИТОГО: 33% второклассников показали высокий уровень ; 56% показывали средний уровень и 11%- низкая (Гребнев Никита , Грыга Артем, Иванов Михаил, Лепешкина Екатерина, Ушаков Арсений).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катykiной Е.И., Воробьевой М.А., Шевцовой Е.Г.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальных подход при работе с обучающимися: Гребневым Никитой, Грыга Артемом, Ивановым Михаилом, Лепешкиной Екатериной, Ушаковым Арсением, показавших низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.
3. Воробьевой М.А., Шевцовой Е.Г.,классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Воробьевой М.А., Шевцовой Е.Г., классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

4-е классы

13 ноября 2017 года заместителем директора по УВР О.А.Соляник осуществлен контроль результативности комплексной стартовой диагностики универсальных учебных действий во 4-х классах.

Стартовая диагностика проводилась классными руководителями Карташова И.Ю., Кузьмина Е.Н. в период с 23.10.17 по 27.10.17 года на основании приказа № 230 от 21 сентября 2017 года «о проведении комплексной стартовой диагностики в 1-7 классах» МАОУ «Школа №3 города Белогорск». Результаты оформлены в сводные таблицы психологом школы Катыхиной Е.И. Исследование прошли 33 обучающихся 4а класса и 29 обучающихся 4б класса

Личностные УУД отслеживались с применением методики авторов Б.Щур « Самооценка» и Н. Лускановой « Определение мотивации к учению». В результате:

самооценка

4а класс высокий уровень-9%, средний – 85%, низкий -6%;

4б класс высокий уровень-10%, средний – 76%, низкий -14%.

ИТОГО: 10% второклассников показали высокий уровень ; 80% показывали средний уровень и 10%- низкий (Баталина Алена, Духовный Семен, Рассказов Виктор, Симоненко Кирилл, Титенко Никита, Рыбкин Егор)

мотивация

4а класс высокий уровень- 55%, средний – 33%, низкий -12%;

4б класс высокий уровень-45%, средний – 52%, низкий -3%.

ИТОГО: 50% второклассников показали высокий уровень ; 41% показывали средний уровень и 9%- низкий (Баталина Алена, Духовный Семен, Рассказов Виктор, Симоненко Кирилл, Титенко Никита, Рыбкин Егор)

Регулятивные УУД отслеживались с применением методики авторов Э.Р. Ахмеджанова « Тест простых поручений». В результате:

4а класс высокий уровень-30%, средний – 70%, низкий -0%;

4б класс высокий уровень-14%, средний – 76%, низкий -10%.

ИТОГО: 22% показали высокий уровень ; 73% показывали средний уровень и 5%- низкий (Веселов Денис, Мамитько Никита, Несмачный Андрей, Рыбкин Егор.).

Коммуникативные УУД отслеживались с применением методики авторов Г.А. Цукерман « Рукавички». В результате:

4а класс высокий уровень-88%, средний – 12%, низкий -0%;

4б класс высокий уровень-93%, средний – 7%, низкий -0%.

ИТОГО: 90% второклассников показали высокий уровень ; 10% показывали средний уровень и 0%- низкий.

Познавательные УУД отслеживались с применением методики авторов Э. Замбацявичене « словесно-логическое мышление». В результате:

4а класс высокий уровень-33%, средний – 52%, низкий -15%;

4б класс высокий уровень-24%, средний – 62%, низкий 14%.

ИТОГО: 29% второклассников показали высокий уровень ; 57% показывали средний уровень и 14%- низкая (Веселов Денис, Горбанев Кирилл, Далада Арсений, Кравченко Настя, Сигитов Дима, Федосеева Мирослава).

Рекомендации:

1. Признать процедуру проведения стартовой диагностики удовлетворительной. Отметить добросовестную работу Катыхиной Е.И., Карташовой И.Ю., Кузьминой Е.Н.
2. Учителям-предметникам, использовать индивидуальный подход при работе с обучающимися: Веселовым Денисом, Горбаневым Кирилом, Даладой Арсением, Кравченко Настасией, Сигитовым Димитрием, Федосеевой Мирославой показавших низкий уровень учебной мотивации в ходе диагностики. Организовать

индивидуальное консультирование с вышеуказанными обучающимися в срок до 18.11.2017года.

3. Карташовой И.Ю., Кузьминой Е.Н., классным руководителям, проводить мероприятия направленные на сплочение классного коллектива.
4. Карташовой И.Ю., Кузьминой Е.Н., классным руководителям, классным руководителям, продолжить целенаправленную работу по формированию «Портфолио» обучающихся, с целью отслеживая индивидуальных, личностных, учебных достижений каждого обучающегося класса. «Портфолио» предоставить заместителю директора по УВР 12.12.2017 на контроль.

Анализ диагностики личностных результатов у обучающихся 1-4-х классов в 2017-2018 учебном году

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО в период с 20.04.2018 г по 10.05.2018 г в 1- 4 классах была проведена итоговая комплексная работа.

Итоговая диагностика уровня сформированности универсальных учебных действий младших школьников, обучающихся по УМК «Школа России» и УМК «Перспектива», осуществлялась посредством проведения комплексной работы, разработанной на основе единого текста. Итоговая комплексная работа проверена в строгом соответствии с методическими рекомендациями авторов к проведению работы и оцениванию её результатов.

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1-4 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Анализ комплексных работ 1-х классов

В **основной части** работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложности. В этой части 5 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение

заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Максимальный балл за выполнение всей работы в первых классах составляет — 15 баллов (за задания базового уровня сложности — 7, повышенной сложности — 6 баллов), за самостоятельное выполнение заданий- 2 балла.

В классах: 69 человек

Выполняли: 69 человек

Педагоги: Воробьева М.А., Голубева Е.И., Кузьмина Е.Н.

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности и задания	Максимальный балл	
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	1	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения сплошного текста про себя или шёпотом		В баллах не оценивается	Выше нормы – 19 чел./ 27,6 % Норма -35 чел./ 51,5% Ниже нормы – 14 чел./ 20,9 %
	2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение	Базовый	1	45 чел./65,2%
	3	Чтение, осознанность чтения	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание и / или событийный ряд	Базовый	1	56 чел./ 81,2%
	4	Математика, числа и величины	Умение сравнивать числа и величины, заданные в неявной форме, и высказывать суждение	Базовый	1	52 чел./ 75,4 %
	5.1	Математика, числа и величины	Умение пересчитать предметы в пределах 10 и записать результат с помощью цифр	Базовый	1	69чел./100 %

	5.2	Математика, числа и величины	Умение выявить. Установить и продолжить закономерность в ряду чисел	Базовый	1	52 чел./75,4 %
	6.1	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	1	35 чел./51%
	6.2	Русский язык, фонетика	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове	Базовый	1	35 чел./51%
	Всего		6 заданий базового уровня, максимальный балл — 7; прогнозируемая успешность: 4 и			
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	7	Окружающий мир, природные объекты	Наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение анализировать предложенные ответы, используя выявленные в формулировке задания критерии	Повышенный	1	54 чел./78,3 %
	8.1	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы, приводить свои примеры объектов	Повышенный	1	42 чел./61%
	8.2	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы, дифференцировать природные объекты и то, что создано руками человека	Повышенный	1	43 чел./62,3%
	9	Математика, числа и величины	Умение перевести текст на язык математики выполнить необходимые вычисления	Повышенный	1	43 чел./62,3%

	10	Русский язык, чтение, высказывание, осознанность чтения	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в форме речевого этикета, умение записать ответ в свободной форме	Повышенный	1	35 чел./51%
	11	Русский язык, лексика	Умение объяснять значение слова	Повышенный	1	24 чел./34,8%
	Всего		5 заданий повышенного уровня, максимальный балл — 7 ;прогнозируемая успешность: 4 и более баллов.			
			Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы — дополнительные поощрительные баллы	2		25 чел./ 36,2 %
	Вся работа в целом		ВСЕГО: 6 заданий базового уровня (от 0 до 7 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0 до 6 баллов). Всего 13 баллов. Самостоятельность выполнения работы – 2 балла. Итого максимальный балл за работу — 15 баллов			Базовый уровень – 36человек (52,2%) Базовый и повышенный уровни – 29 человек (42 %) Не освоили базовый уровень - 4 человека

**Итоговая таблица диагностики метапредметных результатов
1 класс МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»**

Обучающихся в классе 69человек

Обучающихся, выполнявших работу 69человек

Достигл и уровня	По всей работе		Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	
	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%
Высокий	29	42	34	49,3	40	58	45	65
Средний	36	52,2	33	47,8	26	37,7	18	26,3
Низкий	4	5,8	2	2,9	3	4,3	6	8,7
Итого	69	100	69	100	69	100	69	100

Основные выводы и рекомендации.

Из предложенной таблицы видно, 52,2% обучающихся показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов, 42 % - достигли базового и повышенного

уровней. Не справились с комплексной работой 3 человека 4,4% (1Б - Грыга Никита, Гавриленко Дмитрий, 1А - Остапченко Кирилл, 1В - Кузнецова Виктория) Низкий уровень сформированности УУД у данных обучающихся можно объяснить несколькими причинами: слабой стартовой подготовкой, наличием медицинских показателей, свидетельствующих о слабой мозговой дисфункции, недостаточной индивидуальной работой учителя по коррекции результатов обучения.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся: Константинов Егор, Тимофеева Мирослава, Кремешная Виолетта, Нечай Милана, Кулишкин Артем, Богданов Богдан, Коволёв Егор, Дружков Никита, Кантамирова Анна, Поддубный Максим, Садов Артём, Веселов Артём, Благодёров Артем, Азнабаева Анжелика, Ляпунова Ксения

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся, обучающиеся: Лейба Данил, Константинов Егор, Тимофеева Мирослава, Кремешная Виолетта, Нечай Милана, Кулишкин Артем, Богданов Богдан, Дружков Никита, Кантамирова Анна, Садов Артём, Цуканова Ангелина, Дворников Максим, Баглай Артём, Пензев Савелий, Кундерова Маргарита, Головачёв Даниил.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:

- сформированность навыков чтения 79,1%;
- умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 65,2% %;
- умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание и / или событийный ряд – 81,2%
- умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение – 74,5 %;
- умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр – 100 %;
- умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел – 75,4%

2. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, наличие первоначальных представлений о природных объектах, умение анализировать предложенные ответы, используя выявленные в формулировке задания критерии сформировано у 78,5% учащихся. Умение читать информацию, представленную в виде схемы, приводить свои примеры объектов сформировано у 61% обучающихся.

Недостаточно сформированы умения: выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях, умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове, умение объяснять значение слова. У обучающихся 1 класса сформировано умение читать информацию, представленную в виде схемы, дифференцировать природные объекты и то, что создано руками человека, умение читать информацию, представленную в виде схемы, дифференцировать природные объекты и то, что создано руками человека,

Необходимо усилить работу для последующего успешного обучения над такими умениями, как: умение дифференцировать звуки (гласный/согласный) и буквы мягких и твёрдых согласных, умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в форме речевого этикета, умение записать ответ в свободной форме, объяснять значение слова.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения

**Итоговая таблица диагностики личностных результатов
1-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»**

Обучающихся в классе *69 человек*

Обучающихся, выполнявших работу *69 человек*

Достигли уровня	Личностные УУД	
	Число обучающихся	%
Высокий	28	40,6
Средний	37	53,6
Низкий	5	5,8
<i>Итого</i>	<i>69</i>	<i>100</i>

В ходе работы проверялись умение оценивать чужие поступки, умение самостоятельно определять общие для всех людей правила поведения.

Анализ результатов показал, что 40,6% первоклассников имеют высокий уровень сформированности личностных УУД, 53,6% – средний уровень, низкий уровень – 5,8%

Анализ работ показал средний уровень сформированности УУД. Результаты свидетельствуют о достижении базового уровня по всем группам проверяемых УУД. В целом, результаты мониторинга обучающихся первых классов позволяют сделать достаточно благоприятный прогноз о дальнейшем овладении обучающимися требованиями ФГОС НОО в части формирования метапредметных результатов.

Анализ комплексных работ 2-х классов

Работа направлена на получение интегрированной итоговой оценки основных результатов обучения в конце 2 класса. Работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Задания основной части выполняются по порядку всеми детьми. В дополнительной части задания можно выбирать. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

Всего: 60 человек

Выполняли: 60 человека

Учителя: Тимошенко Л.М., Карташова И.Ю.

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	

ОСНОВАЯ ЧАСТЬ	По усмотрению учителя	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом		В баллах не оценивается	Выше нормы – 32 чел./53,3 % Норма -14 чел./23,3 % Ниже
	1	Чтение, Осознанность чтения	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко	Базовый	1	55 чел./91,7%
	2.1	Чтение, выборочное чтение	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Базовый	1	58 чел./96,7%
	2.2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв	Базовый	1	44 чел./73,3%
	3	Русский язык, морфология	Первичное умение определять части речи — глагол и имя су-	Базовый	1	44 чел./73,3%
	4.1	Окружающий мир, природные объекты	Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной	Базовый	1	46 чел./76,7 %
	4.2	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых	Базовый	1	15 чел./25%
	5.1	Математика, числа и величины	Умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вы-	Базовый	1	31 чел./51,7 %

	5.2	Математика, числа и величины	Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и	Базовый	1	25 чел./41,7 %
	6	Математика, числа и величины	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...)	Базовый	1	41 чел./68,3 %
	Всего		6 заданий базового уровня, максимальный балл — 9; прогнозируемая успешность: 5 и более баллов.			
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	7	Математика, числа и величины	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	Повышенный	2	18 чел./30 %
	8.1	Чтение, математика, работа с данными	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного	Повышенный	1	51 чел./85 %
	8.2	Математика, работа с данными	Первичное умение ранжировать числа	Повышенный	1	34чел./56,7%
	9.1	Чтение, работа с информацией (интерпретация)	Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее	Повышенный	1	34чел./56,7%

9.2	Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи	Умение пояснять выбранное суждение	Повышенный	1	17 чел./28,3 %
10	Русский язык, развитие речи (высказывание). Окружающий мир, человек и природа	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	2	55чел./91,7%
11	Русский	Умение объяснять значение слова	Повышенный	1	33 чел./55%
Всего		5 заданий повышенного уровня, максимальный балл — 9; прогнозируемая успешность: 5 и более баллов.			
		Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы — дополнительные поощрительные баллы	2		34 чел./56,7 %
Вся работа в целом		ВСЕГО: 6 заданий базового уровня (от 0 до 9 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0 до 9 баллов). Всего 18 баллов. Самостоятельность выполнения работы – 2 балла. Итого максимальный балл за работу — 20 баллов			Базовый уровень – 34 человек (56,7 %) Повышенный уровень – 20 человек (33,3%) Не освоили базовый

Вывод: наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями основной части на умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца, находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос, правильно, без ошибок списывать

предложение, первичное умение определять части речи (чтение и русский язык), приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации (окружающий мир). Затруднения, связанные с умением соотнести вопрос задачи с ее решением, пониманием смысла арифметических действий и вычислительных навыков при выполнении арифметических действий вызваны особенностями учебников математики : умножение и соответствующие случаи деления рассматриваются в пределах 20 А в тексте итоговой комплексной работы при решении задачи дан пример $30 : 6$. Задачи на кратное сравнение («Во сколько раз больше?») в учебниках не рассматриваются. Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...) требует корректировки. Определение букв мягких согласных звуков вызвало затруднения в связи с тем, что обучающиеся при определении мягкости согласных ориентируются на гласный, а звуки «ч, щ» всегда мягкие.

При выполнении дополнительной части обучающиеся лучше справились с заданиями на умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать свободное высказывание на заданную тему, интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, объяснять значение слова, заполнять таблицу. Требуется развитие умений ранжировать числа, пояснять выбранное суждение, решать текстовую задачу с недостающими данными.

Необходимо усилить работу для последующего успешного обучения над такими умениями, как дифференцировать звуки (гласный/согласный) и буквы мягких и твёрдых согласных, соотнести вопрос задачи и выражение для её решения, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, пояснять выбранное суждение.

**Итоговая таблица диагностики метапредметных результатов
2-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»**

Обучающихся в классах 60 человек

Обучающихся, выполнявших работу 60 человек

Достигли уровня	По всей работе		Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	
	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%
Высокий	20	56,7	21	35	21	35	32	53,3
Средний	34	33,3	21	35	21	35	19	31,7
Низкий	6	10	18	30	18	30	9	15
<i>Итого</i>	<i>60</i>	<i>100</i>	<i>60</i>	<i>100</i>	<i>60</i>	<i>100</i>	<i>60</i>	<i>100</i>

Контекстный анализ по каждой группе УУД позволил выявить сильные и слабые стороны достижений обучающихся. Каждая группа УУД была представлена в интегрированной диагностической работе несколькими заданиями, проверяющими различные виды УУД.

Более высокие результаты обучающиеся показали по формированию познавательных и коммуникативных УУД.

Анализ сформированности познавательных УУД показывает, что обучающиеся могут осуществлять поиск и выделять необходимую информацию для выполнения заданий, владеют базовыми предметными понятиями и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами, владеют навыками смыслового чтения текстов. Могут строить понятные высказывания и аргументировать свою позицию, излагают свои мысли в письменной речи с учётом речевой ситуации. Больше внимания нужно уделить использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач, кодировке учебной

информации с помощью схем, рисунков, кратких записей, принятию и сохранению цели и задач деятельности, поиску средств их достижения, составлению плана выполнения учебных заданий, восприятию и пониманию причин успеха/неуспеха, признанию возможности существования различных точек зрения, контролю и корректировке собственной деятельности.

Таким образом, результаты показывают стабильность численности обучающихся, достигших базового уровня сформированности УУД. Также наблюдается положительная динамика количества обучающихся, достигших высокого уровня сформированности УУД, и снижение количества обучающихся, достигших низкого уровня.

**Итоговая таблица диагностики личностных результатов
2-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»**

Обучающихся в классе *человек*

Обучающихся, выполнявших работу *человек*

Достигли уровня	Личностные УУД	
	Число обучающихся	%
Высокий	19	31,7
Средний	41	68,3
Низкий	-	-
<i>Итого</i>	<i>60</i>	<i>100</i>

Анализ результатов показал, что 31,7% второклассников имеют высокий уровень сформированности личностных УУД, 68,3% – средний уровень. В ходе работы проверялись: умение оценивать простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или как «плохие», умение давать оценку поступкам с позиции известных и общепринятых правил; объяснять, почему конкретные однозначные поступки можно оценивать как «хорошие» или «плохие» («неправильные», «опасные», «некрасивые»), готовность понимать, что невозможно разделить людей на «хороших» и «плохих».

В целом, результаты мониторинга обучающихся вторых классов позволяют сделать достаточно благоприятный прогноз об овладении обучающимися требованиями ФГОС НОО в части формирования метапредметных результатов.

Анализ комплексных работ 3-х классов

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей — основной и дополнительной. Задания и основной, и дополнительной частей строятся на основе предложенного учащимся текста, по которому предлагается 3 варианта основной части работы и 1 вариант дополнительной части.

В основной части работы 9 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Этими заданиями преимущественно охватываются предметы, освоение которых имеет особое значение в программе начального образования, — русский язык, чтение, математика. В основную часть итоговой работы для 3 класса включено также задание по окружающему миру.

В дополнительной части содержится 5 заданий: первые 4 построены на материале курсов русского языка, чтения, математики, окружающего мира, а одно (последнее) является заданием на оценку собственной работы в паре и направлено на формирование начальных форм рефлексии.

В работе для 3 класса предлагается новая форма организации выполнения

заданий дополнительной части — *работа в парах*, которая резко повышает заинтересованность детей в выполнении этих заданий и, как показывает опыт, способствует успешности их выполнения. Поэтому в отличие от комплексных работ для 1 и 2 классов в 3 классе выполнение заданий дополнительной части является обязательным для всех детей.

Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения учениками повышенных уровней требований. Результаты должны использоваться только для дополнительного поощрения детей и никоим образом не в ущерб им. Негативные результаты по заданиям дополнительной части оценке не подлежат.

В классе: 57 человек

Выполняли: 57 человек

Педагоги: Воробьева М.А., Шевцова Е.Г.

Часть работ	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Число обучающихся/ %
		Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом		Выше нормы – 32 чел./53,3% Норма -14 чел./23,3% Ниже нормы – 14 чел./23,3%
Основная часть	1.1.	Чтение, выборочное чтение	Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос	Базовый	57 чел. / 100%
	1.2.	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв списывать предложение	Базовый	30 чел./52,6%
	1.3.	Русский язык, морфология	Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении	Базовый	48 чел./84,2%
	1.4.	Русский язык, морфология	Умение определять части речи – глагол и имя существительное	Базовый	43 чел./75,4%
	2.	Чтение, поисковое чтение	Умение находить в тексте конкретные	Базовый	45 чел./79%

			сведения и ориентироваться в структуре текста		
	3.	Чтение	Интерпретация текста	Базовый	52 чел./91,2%
	4.	Математика, числа и величины	Умение выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текст	Базовый	57 чел./100%
	5.1.	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: проверяемая безударная гласная в корне слова	Базовый	50 чел./87,7%
	5.2.	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: непроизносимая согласная	Базовый	34 чел./60%
	5.3.	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: парная согласная	Базовый	50 чел./87,7%
	6А	Русский язык, фонетика	Умение дифференцировать звуки и буквы	Базовый	28чел./49,1%
	6Б.1.	Русский язык, состав слова	Умение выделять корень и приставку в слове	Базовый	37 чел./65%
	6Б.2.	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных	Базовый	29 чел. /50,9%
	7А	Математика, числа и величины	Умение выбирать из предложенного ряда чисел число, удовлетворяющее условию задания	Базовый	44 чел./77,2%
	7Б	Математика, числа и величины	Умение записывать разрядный состав числа	Базовый	41 чел. /72%
	7В	Математика, числа и величины	Умение производить вычисления в пределах 1000	Базовый	31 чел./54,4

	8.	Математика, текстовые задачи	Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин	Базовый	45 чел./79%
	9.	Окружающий мир, географические объекты	Умение работать с картой полушарий: узнавать на контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны	Базовый	36 чел./63,2
Дополнительная часть	10.	Окружающий мир, географические объекты. Чтение, работа с текстом	Умение работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста	Повышенный	31чел./54,4%
	11.	Математика, текстовые задачи	Умение самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям, и решать её	Повышенный	28 чел./49,1%
	12А.	Русский язык, чтение, работа с текстом	Умение восстанавливать деформированный текст	Повышенный	33 чел./57,9%
	12Б.	Чтение, работа с текстом	Умение озаглавливать текст	Повышенный	33 чел./57,9%
	12В.	Русский язык, высказывание	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	30/чел.52,6%
	13	Русский язык, лексика, морфология	Умение объяснять значение слова, выбрав для толкования два слова разных частей речи	Повышенный	32 чел./56,1%
	14	Самооценка работы в паре			
Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы – дополнительные поощрительные баллы					20чел./35%

Итоговая таблица диагностики метапредметных результатов

3-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»

Обучающихся в классах 57 человек

Обучающихся, выполнявших работу 57 человек

Достигли уровня	По всей работе		Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	
	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%
Высокий	13	22,8	24	42	21	37	28	49
Средний	42	73,7	28	49	19	33	16	28
Низкий	2	3,5	5	9	17	30	18	23
<i>Итого</i>	<i>57</i>	<i>100</i>	<i>57</i>	<i>100</i>	<i>57</i>	<i>100</i>	<i>57</i>	<i>100</i>

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: обучающиеся 3 -х классов успешно справились комплексной работой.

Из предложенной таблицы видно, что 73,7% обучающихся показали базовый уровень сформированности метапредметных результатов, 22,8 % - достигли базового и повышенного уровней. Не справились с комплексной работой - 3,5% обучающихся.

Выводы: наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями основной части овладение начальными навыками смыслового чтения:

- находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста;
- умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении;
- умение определять части речи – глагол и имя существительное;
- умение интерпретировать содержание текста: устанавливать связи и (или) отношения, не высказанные в тексте напрямую, и формулировать их с опорой на содержание текста;
- умение выполнить сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста;
- умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие географические объекты, как материки и океаны;
- комплекс взаимосвязанных умений: 1) прочитать число и соотнести его с указанной в тексте датой; 2) записать разрядный состав числа; 3) произвести вычисления;
- умение работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста;
- умение дифференцировать звуки и буквы;
- умение восстанавливать деформированный текст;
- умение решать составную текстовую задачу на сравнение величин.

Вызывает тревогу уровень фонетических знаний детей. Задания на выделение мягких согласных по-прежнему, как и в 1, и во 2 классах, вызывают трудности у большинства детей. Полученные результаты говорят о необходимости организации дифференцированной работы по формированию этого навыка. У 87,7% обучающихся 3-х классов сформировано умение увидеть и выделить орфограмму в слове.

У 79 % обучающихся 3-х классов слабо сформировано умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста

Несмотря на то, что задания дополнительной части значительно сложнее заданий основной части, с ними справилось более 62 % обучающихся. При этом анализ показывает, что выполнение заданий в паре способствовало успешной работе не только

слабоуспевающих учащихся в зоне их ближайшего развития, но и хорошо и отлично успевающих учащихся. Работая в паре со слабоуспевающими детьми, обучающиеся показали результаты выше, чем можно было бы ожидать от их индивидуальной работы.

У 46% третьеклассников возникли затруднения при самостоятельном составлении математической задачи, отвечающей заданным требованиям, и её решению. Основная сложность при выполнении данного задания заключается в умении создать относительно осмысленный сюжет и/или математически корректную задачу, а не использовать надуманные ситуации. Большинство слабоуспевающих учащихся не приступили к выполнению этого задания, либо сделали отрывочные, случайные и не связанные с условием задачи записи, что свидетельствует о полной несформированности умения анализировать текст задачи и планировать ход её решения.

Самостоятельно выполняли работу 35% обучающихся, выполняли работу в основном самостоятельно, изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания, но не за подробными разъяснениями формулировки задания или за помощью. Были обучающиеся часто обращались к учителю, постоянно перепроверяли собственное понимание формулировки задания.

Более высокие результаты обучающиеся показали по формированию регулятивных и коммуникативных УУД. Необходимо проводить целенаправленную работу на формирование умения строить понятные высказывания и аргументировать свою позицию, излагать свои мысли в письменной речи с учётом речевой ситуации. Больше внимания нужно уделить использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач, кодировке учебной информации с помощью схем, рисунков, кратких записей, принятию и сохранению цели и задач деятельности, поиску средств их достижения, составлению плана выполнения учебных заданий, восприятию и пониманию причин успеха/неуспеха, признанию возможности существования различных точек зрения, контролю и корректировке собственной деятельности

Анализ результатов по трем группам универсальных учебных действий позволил выделить следующие тенденции:

- наблюдается увеличение показателя сформированности регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий;
- прослеживается нестабильный рост показателя сформированности познавательных универсальных учебных действий.

Проделанный анализ показал достаточно высокий уровень сформированности УУД. Результаты свидетельствуют о достижении базового уровня по всем группам проверяемых УУД. В целом, результаты мониторинга обучающихся третьих классов позволяют сделать достаточно благоприятный прогноз о дальнейшем овладении обучающимися требованиями ФГОС НОО в части формирования метапредметных результатов.

Итоговая таблица диагностики личностных результатов

3-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»

Обучающихся в классе 57 человек

Обучающихся, выполнявших работу 57 человек

Достигли уровня	Личностные УУД	
	Число обучающихся	%
Высокий	31	54,4
Средний	25	44
Низкий	1	1,6
<i>Итого</i>	<i>57</i>	<i>100</i>

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Анализ результатов показал, что 54,4 % третьеклассников имеют высокий уровень сформированности личностных УУД, 44 % – средний уровень. В ходе работы проверялись умение оценивать поступки с позиции нравственных ценностей, умение определять важные для себя и окружающих правила поведения, умение отделять оценку.

Анализ комплексных работ 4-х классов

Цель работы – оценка уровня сформированности предметных результатов и универсальных учебных действий у выпускников начальной школы по итогам освоения основной образовательной программы начального общего образования в условиях реализации федерального государственного стандарта.

Объектом исследования выступают планируемые результаты сформированности учебных действий с предметным содержанием и планируемые результаты регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Класс: 4

В классе: 68 человека

Выполняли: 68 человека

Педагоги: Карташова И.Ю., Кузьмина Е.Н.

Номер задания	Учебный предмет	Проверяемые умения и учебный материал	количество человек/% выполнен. заданий
0.	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста	Выше нормы – 21 чел./ 31% Норма -32 чел./ 47 % Ниже нормы – 15 чел./ 22%
Основная часть			
1.1	Чтение, выборочное чтение	Выборочное чтение	68 чел./100%
1.2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок списывать предложение	63 чел. /92,6%
1.3	Русский язык	Умение выделять грамматическую основу предложения	60 чел. / 88,2%
1.4	Русский язык	Умение определять части речи, которыми выражены главные члены предложения и указать их	37 чел./54,4

		грамматические признаки	
2	Чтение	Умение найти в тексте конкретные сведения	59 чел. / 86,8%
3.1	Окружающий мир	Определение животного по указанным признакам	54 чел. / 79,4 %
3.2	Математика	Умение сопоставить именованные величины	38 чел. / 55,9%
4	Русский язык	Умение увидеть и выделить орфограммы в слове	34 чел. / 50 %
5 А	Русский язык	Умение дифференцировать звуки и буквы	48 чел. / 88,2%
5 Б	Русский язык	Умение различать слова с приставкой	56 чел. / 82,3%
5 В	Русский язык	Умение выделить буквы мягких согласных	32 чел. / 47 %
6	Математика	Умение сравнивать именованные величины	36 чел. / 53%
7	Математика	Умение решать составную текстовую задачу (на движение)	39 чел. / 57,4%
8	Окружающий мир	Умение работать с картой полушарий	44 чел. / 64,7 %
Дополнительная часть			
9	Чтение	Умение использовать приемы анализа текста	40 чел. / 59 %
10	Русский язык	Умение строить высказывание	52 чел. / 76,5 %
11	Русский язык, лексика	Умение объяснять значение слова	36 чел. / 53%
12	Окружающий мир	Умение заполнить таблицу	21 чел. / 31 %
13	Русский язык	Умение увидеть в тексте формы слова	27 чел. / 40 %
14	Математика	Умение строить диаграмму	34 чел. / 50 %
15	Математика	Умение составить математическую задачу	21 чел. / 31 %

Итоговая таблица диагностики метапредметных результатов
4-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»

Обучающихся в классе 68человек

Обучающихся, выполнявших работу 68человек

Достигли уровня	По всей работе		Познавательные УУД		Регулятивные УУД		Коммуникативные УУД	
	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%	Число обучающихся	%
Высокий	5	7,4	19	28	21	30,8	19	28
Средний	58	85,2	29	42,6	31	45,6	33	48,4
Низкий	5	7,4	20	29,4	16	23,6	16	23,6
<i>Итого</i>	68	100	68	100	68	100	68	100

Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями основной части. У обучающихся сформированы:

- умение правильно, без ошибок списывать предложение;
- умение выделять грамматическую основу предложения;
- умение найти в тексте конкретные сведения;
- умение определять животное по указанным признакам (окружающий мир), работать с картой полушарий (окружающий мир);
- умение дифференцировать звуки и буквы дифференциация звуков и букв (русский язык);
- умение различать слова с приставкой.

Коррективы требуют умения сопоставить именованные величины, дифференцировать и анализировать звуки, умение увидеть и выделять орфограммы в слове, выделить буквы мягких согласных, сравнивать именованные величины, решать составную текстовую задачу (на движение) (математика).

При выполнении дополнительной части обучающиеся лучше справились с заданиями на умение анализировать текст, умение строить высказывание, умение увидеть в тексте формы слова, умение объяснять значение слова, строить диаграмму. Следует развивать умение объяснять значение слова, учить работать с таблицами, строить высказывание, составлять математическую задачу.

Более высокие результаты обучающиеся показали по формированию регулятивных и коммуникативных УУД: принимают и сохраняют цели и задачи деятельности, ищут и находят средства их достижения, воспринимают и понимают причины успеха/неуспеха, признают возможность существования различных точек зрения, согласовывают свою точку зрения с позицией участника, работающего в паре. Следует отметить, что часть обучающихся испытывают трудности, связанные с неумением построить высказывание, контролировать и корректировать собственную деятельность.

Анализ сформированности познавательных УУД показывает, что обучающиеся могут осуществлять поиск и выделять необходимую информацию для выполнения заданий, владеют базовыми предметными понятиями и межпредметными понятиями (число, величина), отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами, владеют навыками смыслового чтения текстов. Больше внимания нужно уделить использованию знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач.

Итоговая таблица диагностики личностных результатов
4-х классов МАОУ «Школа № 3 г. Белогорск»

Обучающихся в классе 68 человек

Обучающихся, выполнявших работу 68 человек

Достигли уровня	Личностные УУД	
	Число обучающихся	%
Высокий	45	66,2
Средний	20	29,4
Низкий	3	4,4
<i>Итого</i>	<i>68</i>	<i>100</i>

Личностные УУД позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают ученику значимость решения учебных задач, связывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие

жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою позицию в отношении окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Анализ результатов показал, что 66,2 обучающихся имеют высокий уровень сформированности личностных УУД, 29,4 % – средний уровень, 4,4% - низкий уровень.

В ходе работы проверялись умения:

- объяснять оценку поступка с позиции нравственных ценностей (верных ответов 74%);
- выбирать поведение, соответствующее общепринятым правилам (верных ответов 87%);
- определять поступок как неоднозначный (его нельзя однозначно оценить как хороший или плохой) (верных ответов 64%).

95,6 % выпускников достигли уровня подготовки, необходимого для продолжения образования на следующей ступени образования по всем содержательным линиям и основным разделам учебной программы.

Таким образом, анализ достижений планируемых результатов выпускников начальной школы позволяет сделать вывод о том, преподавание на начальной ступени образования в школе соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы: обучающиеся 1–4-х классов справились с предложенной комплексной работой и показали достаточный уровень сформированности метапредметных результатов. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах.

Таким образом, итоги комплексных работ позволяют сделать вывод, что ученики умеют применять на практике полученные знания, что у большинства учащихся универсальные учебные действия сформированы на высоком и базовом уровнях:

Рекомендации:

1. Организовывать на уроках всех предметных линий самостоятельную деятельность учащихся.
2. Продолжить через систему заданий по всем предметам формировать познавательные логические универсальные учебные действия – анализ, синтез, причинно-следственные связи.
3. Уделять внимание одарённым детям: вести этих детей на высоком уровне их возможностей, на каждом уроке создавать для них зоны ближайшего развития
4. Спланировать индивидуальную работу по формированию УУД с учащимися, которые не достигли базового уровня по итогам комплексных работ.

В связи с увеличением количества детей в начальной школе наблюдается незначительное снижение показателей.

Проделанный анализ показал достаточно высокий уровень сформированности УУД. Результаты свидетельствуют о достижении базового уровня по всем группам проверяемых УУД. В целом, результаты мониторинга обучающихся начальных классов позволяют сделать достаточно благоприятный прогноз о дальнейшем овладении обучающимися требованиями ФГОС НОО в части формирования метапредметных результатов.

Рекомендации: учителям – предметникам продолжить работу над развитием словарного запаса, развитием речи учащихся и логического мышления. Работать над развитием мотивации обучения у школьников. По данным диагностики, примерно треть учащихся, поступивших в первый класс, имеет низкий уровень подготовленности.

Классы неоднородны по своему социальному составу. Такая ситуация требует применения технологий дифференцированного обучения, индивидуального подхода к учащимся. В первых классах систематически проводятся мониторинговые исследования. По итогам мониторинга к концу первого класса происходит выравнивание учащихся.

Вывод: педагогам следует на уроках уделять больше внимания развивающему компоненту обучения и использовать соответствующие технологии обучения: проблемно-поисковые, опытно-экспериментальные, проектные технологии. Так как, основная причина низкого уровня обученности детей в школе кроется в неэффективности организации УВП. У многих учащихся, что, слабо сформированы как ОУУН, так и предметные приемы, способы, умения учебно-познавательной деятельности, организационные умения и навыки, мыслительные операции.

Это беда многих общеобразовательных школ, использующих в работе традиционные технологии, построенные на объяснительно- иллюстративном способе обучения. Преобладающая репродуктивная деятельность обучающихся на уроках, слабая организация самостоятельной работы детей, неэффективность системы контроля со стороны учителей-предметников над поэтапным формированием ЗУНов учащихся и их отработкой, отсутствие системного индивидуального и дифференцированного подходов в обучении, слабый учет психофизических особенностей детей - все это, безусловно, тормозит процесс повышения качества успеваемости обучающихся и шире – успешное предоставление им образовательных услуг.

Отсутствует система отслеживания каждым учителем-предметником, классным руководителем успехов обучающихся, а значит, не прогнозируются их результаты. Не создаётся для каждого ученика ситуация успеха. При проверке журналов с целью контроля над объективностью выставления оценок учащимся бросается в глаза отсутствие системы в опросе детей, индивидуального и дифференцированного к ним подходов в обучении. Нет эффективной коррекционной работы над пробелами в ЗУНах уч-ся, проводимая большинством учителей, она формальна, поверхностна, не носит индивидуального и дифференцированного характера.

Анализ по итогам выполнения комплексной работы обучающимися 7 классов в 2017-2018 учебном году

Цель комплексной работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся.

Анализ выполнения заданий по компетентностям в соответствии с кодификатором

№	Виды УУД	% справившихся
Познавательные		
1	Определять основную тему текста	89,65
2	Ориентироваться в композиции текста, определять его кульминацию	86,6
3	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	58,5
4	Работать с метафорами — понимать переносный смысл выражений, выводить заключение о намерении автора	56,5

5	Обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; делать выводы из сформулированных посылок;	85,5
7	В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию	40,6
8	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	77,6
9	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию Выводить заключение о намерении автора	73,35
10	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	71,15
11	Отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	75,1
15	Выявлять пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов	71,25
16	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	69
17	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	67
Коммуникативные		
6	Интерпретировать текст с целью реализации коммуникативного замысла	58,1
12	Понимать смысл терминов, неизвестных слов	79,5
13	Анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема)	58,5
Личностные		
14	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать недостоверность получаемой информации	83,65
18	Использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).	

Общие итоги

Всего	Писали	Сформированность УУД	Общий результат
-------	--------	----------------------	-----------------

обучающихся	работу	Познавательные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	выполнения комплексной работы (чел./%)
49	48	73,15	71,85	77	высокий уровень – 16/33,3% базовый уровень – 23/48% низкий уровень – 9/18,7%

Затруднения обучающихся во время выполнения работы:

учащимся было сложно ориентироваться в предложенных текстах, интерпретировать данные таблиц и диаграммы. Многим были непонятны отдельные слова, фразы. Не сразу находили правильные аргументы. В написании рекомендации не все придерживались предложенного жанра. Много времени уходило на понимание вопроса, его сути. Большие затруднения вызвали задания по выявлению в процессе работы с одним или несколькими источниками противоречивой, конфликтной информации; умение анализировать, сопоставлять информацию, предложенную в разных формах.

Выводы: учащиеся класса удовлетворительно справились с комплексной работой.

Высокий уровень сформированности УУД показали 16 обучающихся (33,3% от числа обучающихся класса), средний уровень – 23 обучающихся (48%), и низкий уровень – 9 обучающихся (18,7%).

Рекомендации и предложения: необходимо взять под контроль учащихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности УУД.

**Анализ по итогам выполнения комплексной работы обучающимися
6 классов в 2017-2018 учебном году**

Анализ выполнения заданий по компетентностям в соответствии с кодификатором

№	Виды УУД	% справившихся	причин неспешности
Познавательные			
1	Умение находить в тексте нужную информацию	80,5%	
2	Умение оценивать информацию представленную в тексте	78,5%	
3	Умение структурировать и оформлять информацию в виде диаграммы	97,5%	
4	Умение выбирать источник информации в соответствии с поставленной задачей	68%	
5	Умение преобразовывать сплошной текст в таблицу в соответствии с заданной задачей	55,5%	
6	Умение интерпретировать информацию в соответствии с заданной задачей	70,5%	

7	Умение находить неявно заданную информацию	98%	
9	Умение классифицировать представленные объекты, находить и объяснять ошибки	63%	
10	Умение анализировать результат эксперимента, делать на основе его выводы	49%	
13	Умение использовать нужную информацию для решения задачи	52,5%	
Коммуникативные			
8	Умение высказывать предположения на основе имеющейся информации	93%	
12	Выявление и анализ информации, содержащейся в тексте, обоснование своей позиции	75%	
Личностные			
11	Умение давать ценностную оценку поведению человека	77,5%	
14	Умение обосновывать свой личный выбор	81%	
Регулятивные			
15	Умение давать самооценку своей деятельности	88,5%	

Общие итоги

Всего обучающихся	Писали работу	Сформированность УУД				Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)
		Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	Личностные компетентности (% справившихся)	
41	40	54,8%	88,5%	84%	79,25%	высокий уровень - 18-45% базовый уровень – 21-52,5% низкий уровень -1-12,5%

Затруднения обучающихся во время выполнения работы:

обучающие 6 - х классов затруднялись ответить в заданиях где нужно было написать выводы и рассуждения по текстам, сделать ответ в произвольной форме, а также задания на развитие логики и математических решений.

Выводы: обучающие все справились с выполнением заданий в комплексной работе, и показали 18 человек высокий уровень, 21 человек базовый уровень и 0 человек низкий

уровень. И показали высокий процент в познавательной компетентности 54,8%, регулятивной компетентности 88,5%, коммуникативной компетентности 84 % и в личностной компетентности 79,25%.

**Анализ по итогам выполнения комплексной работы обучающимися
5 классов в 2017-2018 учебном году**

Виды УУД		% справившихся	причин неспешности
Познавательные компетентности			
1	Умение понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение	68%	
2	Умение анализировать информацию, представленную в форме диаграммы	91,5%	
3	Умение преобразовывать информацию из одного вида в другой	97%	
4	Умение ориентироваться в разнообразии способов решения задач	39,5%	
5	Умение определять примерное содержание незнакомой книги по названию, типу справочного издания	36,5%	
6	Умение определять тему текста Умение анализировать объекты по названным признакам	35,5%	
7	Умение понимать информацию, представленную в тексте в неявном виде	60,5%	
8	Умение извлекать нужную информацию из текста и работать с таблицей	44%	
9	Умение определять гипотезу	37%	
13	Умение оценивать результаты эксперимента	33%	
14	Умение осуществлять анализ, сравнивать, находить закономерность	38,5%	
Регулятивные компетентности			
12	Умение видеть ошибки и оценивать работу других	50,5%	
15	Уровень сформированности самооценки у ученика	61,5%	
Коммуникативные компетентности			
10	Умение использовать представленную информацию для обоснования своей гипотезы.	27%	

11	Умение убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения, создавать текст заданной формы.	27%	
----	--	-----	--

Общие итоги

Всего обучающихся	Писали работу	Сформированность УУД			Общий результат выполнения комплексной работы (чел./%)
		Познавательные компетентности (% справившихся)	Регулятивные компетентности (% справившихся)	Коммуникативные компетентности (% справившихся)	
38	37	52,8%	56%	27%	Высокий уровень – 5 чел/13,5% базовый уровень – 29 чел/78,4% низкий уровень – 3чел/8,1%

Затруднения обучающихся во время выполнения работы:

Обучающиеся 5 класса затруднялись в заданиях, в которых было необходимо определять тему текста, уметь анализировать объекты по названным признакам, уметь оценивать результаты эксперимента, уметь анализировать, сравнивать и находить закономерности.

Выводы:

Все обучающиеся справились с выполнением заданий в комплексной работе. 5 обучающихся показали высокий уровень, 29 обучающихся - базовый уровень и 3 обучающихся – низкий уровень. Обучающиеся показали средний уровень познавательной компетентности (52,8%), достаточно высокий уровень регулятивной компетентности, низкий уровень личностной компетентности.

Рекомендации и предложения: усилить работу по развитию познавательной и личностной компетентности обучающихся.

Анализ выполнения ВПР обучающимися 4-х классов

В 08.11.2017 года заместителем директора по УВР Соляник О.А. осуществлён контроль за выполнением ВПР по русскому языку во 2-х и 5-х классах (12.10.2017 года и 25.10.2017 года) в 2016 - 2017 учебном году.

Цель: проследить работу учителей-предметников по результатам ВПР.

В ходе проверки выявлены следующие:

Рекомендации:

ВПР по русскому языку в 5-х классах выполняло 38 обучающихся из 41 человек (отсутствовали по болезни), предложено к выполнению 15 заданий, из них лучшие показатели первичного балла были показаны по заданиям № 12 (18б.), № 10,14 по 16 балла. Анализ критериев показал, что 1К1- 61%, 1К2 – 71%, 1К3- 82 %. Качество знаний – 81%, успеваемость 100%.

ВПР по русскому языку в 2-х классах выполняло 55 обучающихся из 58 человек (отсутствовали по болезни), предложено к выполнению 21 задания, из них лучшие показатели первичного балла были показаны по заданиям № 16,17 (15б.), № 13 по 11 баллов. Анализ критериев показал, что 1К1- 78%, 1К2 – 91%, 1К3- 68 %. Качество знаний – 78%, успеваемость 100%.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию орфографической грамотности.

2. Классным руководителям в срок до 10.11.2017 года поместить индивидуальные достижения обучающихся в портфолио.

3. Учителям-предметникам в срок до 10.11.2017 провести анализ выполненной обучающимися работы по русскому языку во 2-х и 5-х классах.

Анализ внутришкольного контроля в 2017-2018 учебном году

В 2017-2018 учебном году основными объектами контроля учебной деятельности были:

- выполнение всеобуча;
- состояние преподавания учебных дисциплин;
- выполнение учебных программ, реализация ФГОС ;
- качество ведения школьной документации.

Администрацией школы совместно с профсоюзным комитетом контролировала санитарное и эстетическое состояние учебных кабинетов, наличие паспортов кабинетов, памяток и др. материала по соблюдению техники безопасности. Имела место проверка состояния материально-технической базы и оснащенности учебных кабинетов. Результаты контроля анализировались и оформлялись в справках, по ним давались рекомендации рассматривались на заседаниях: педагогического совета, совещаниях при директоре, на психолого-педагогических комиссиях.

Вывод: администрации школы особое внимание следует обратить на состояние ведения школьной документации: многие педагоги продолжают допускать исправления отметок, подтирания, не своевременно отмечают пропуски уроков. темы проведенных уроков, не выставляются отметки в течение длительного времени.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов.

Важнейшими показателями качества образования является **итоговая аттестация**. К прохождению государственной итоговой аттестации допущены все 57 обучающихся .

В ходе итоговой аттестации решались следующие задачи:

1. Оценка состояния образованности выпускников.
2. Оценка достижений с учетом возможностей обучающихся.
3. Оценка профессиональной компетентности педагогов.

Подготовка к итоговой аттестации в МАОУ «Школа №3 города Белогорск» проходит по традиционно сложившейся системе. В конце учебного года был осуществлен анализ результатов государственной итоговой аттестации 2016-2017 учебного года, на основании которых в сентябре 2017-2018 учебного года был составлен и рассмотрен на заседании педагогического совета школы «План подготовки, организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 -11 классов», был утвержден план «План мероприятий МАОУ «Школа №3 города Белогорск» по повышению качества образования по итогам государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов на 2017-2018 учебный год».

Согласно вышеуказанным документам в течение года проводились инструктивные совещания с классными руководителями, учителями-предметниками по изучению нормативно-правовых документов, регламентирующих процедуру итоговой аттестации. Проведены классные собрания с выпускниками 9 класса и их родителями по ознакомлению их с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и другими документами, оформлены уголки по подготовке к итоговой аттестации, а также страничка школьного сайта. В школе были разработаны следующие памятки: «Как снять напряжение при подготовке к экзаменам» (советы психолога), «Подготовка к ГИА», «Подготовка к ОГЭ и

ГВЭ», «Информирование обучающихся по проведению государственной итоговой аттестации - 2018 года». Вся информация по процедуре экзаменов освещалась на школьном сайте. Администрацией школы была разработана программа «Мониторинга вычислительных навыков по математике выпускников 9-11 классов».

В течение года проводились пробные экзамены, диагностические работы для выпускников 9-11 классов с использованием КИМов. Результаты анализировались, доводились до сведения родителей (законных представителей) обучающихся и членов педагогического коллектива школы.

Обучающиеся 9-го класса сдавали обязательные экзамены: русский язык и математику в форме ОГЭ. В результате, в основные сроки все 56 обучающихся 9-х классов успешно сдали экзамен по русскому языку, математике, химии, биологии, обществознанию. Обучающийся не явился на экзамены по болезни.

**Средний балл по предметам на итоговой аттестации в 9 классах МАОУ «Школа №3
города Белогорск»
в 2017/2018 учебном году.**

Общеобразовательный предмет	Средний балл	
	Школа № 3	Средний по городу
Русский язык	3,9	4,0
Математика	3,3	3,5
Обществознание	3,2	3,3
Химия	4,7	3,9
Биология	3,4	3,4

Вывод: средний балл сдачи ОГЭ по химии превышает средний балл по городу .

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 класса прошла успешно, результаты экзаменационных работ соответствуют уровню подготовки обучающихся по предметам.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов.

Выпускники нашей школы набрали наивысшие в городе баллы по обществознанию, истории.

Высший балл ЕГЭ по общеобразовательным предметам в 2018 году (в разрезе ОО)

Общеобразовательный предмет	ОО/наибольшее количество баллов								Среди выпускников ОО
	Гимназия №1	Школа №3	Школа №4	Школа №5	Школа №10	Школа №11	СПШ №17	Школа №200	
Русский язык	98	91	98	82	100	91	96	96	100
Физика	100	45	80	54	82	76	44	82	100
Английский язык	95	-	87	-	53	51	85	79	95
Литература	59	57	77	-	59	66	94	71	94
История	75	89	75	55	-	63	84	67	89
Биология	86	-	77	51	57	60	47	77	86
Обществознание	83	85	78	66	62	65	83	74	85
Информатика и ИКТ	79	-	79	-	44	57	68	75	79
Математика (профильный уровень)	78	50	74	56	72	70	68	78	78
География	69	-	78	-	-	-	-	-	78
Химия	68	-	67	51	52	-	56	58	68
Математика (базовый уровень)	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Рекомендации: педагогам школы в 2018-2019 учебном году необходимо более широко использовать при контроле знаний тестовые технологии, продолжать использовать в работе КИМы.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов.

В соответствии с приказом № 213 от 20 сентября 2017 года «О проведении промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов в 2017-2018 учебном году» заместителем директора по УВР О.А. Соляник осуществлен промежуточный контроль за уровнем знаний обучающихся по предметам, вынесенным на контроль. В результате анализа были получены следующие результаты:

Результаты промежуточной аттестации учащихся 1-11 классов МОАУ «Школа №3 города Белогорск»

Рекомендации:

1. Признать результаты промежуточной аттестации удовлетворительными.
2. Отметить низкие показатели качества знаний по русскому языку и математике в 9б классе, информатике в 8а классе, математике в 5 б классе, английскому языку в 7 б классе.
3. Руководителям ПК провести заседания кафедр в срок до 03.05.2018 года, на котором обсудить результаты промежуточной аттестации обучающихся 1-11 классов и наметить пути улучшения качества знаний.

Результаты промежуточной аттестации представлены в таблице

№ п\п	Класс	Предмет	Учитель	Качество знаний %	Успеваемость %
1.	1в	Русский язык	Кузьмина Е.Н.	освоили	100
2.	1в	Математика	Кузьмина Е.Н.	освоили	100
3.	1в	Русский язык	Голубева Е.И.	освоили	100
4.	1в	Математика	Голубева Е.И.	освоили	100
5.	1в	Русский язык	Воробьева М.А.	освоили	100
6.	1в	Математика	Воробьева М.А.	освоили	100
7.	2а	Русский язык	Карташова И.Ю.	75	100
8.	2а	Математика	Карташова И.Ю.	67	100
9.	2а	Математическое представление Соловьев Г	Рыськина Ю.А.	0	100
10.	2а	Речь и альтернативная коммуникация Соловьев Г	Рыськина Ю.А.	0	100
11.	2б	Русский язык	Тимошенко Л.М.	67	100
12.	2б	Математика	Тимошенко Л.М.	63	100
13.	2в	Математика Косинов	Карташова И.Ю.	0	100
14.	2в	Математика Косинов	Карташова И.Ю.	0	100
15.	2б	Русский язык Федосеев	Тимошенко Л.М.	0	100
16.	2б	Математика Федосеев	Тимошенко Л.М.	0	100
17.	3а	Русский язык	Воробьева М.А.	67	100
18.	3а	Математика	Воробьева М.А.	67	100
19.	3в	Русский язык Давыденко Мордовин	Шевцова Е.Г.	0 0	100 100
20.	3в	Математика Давыденко Мордовин	Шевцова Е.Г.	0 0	100 100
21.	3б	Русский язык	Шевцова Е.Г.	62	100
22.	3б	Математика	Шевцова Е.Г.	74	100
23.	4а	Русский язык	Карташова И.Ю.	58	100
24.	4а	Математика	Карташова И.Ю.	55	100
25.	4а	Русский язык Козлова	Карташова И.Ю.	0	100
26.	4а	Математика Козлова	Карташова И.Ю.	0	100
27.	4б	Русский язык	Кузьмина Е.Н.	47	100
28.	4б	Математика	Кузьмина Е.Н.	40	100
	7б	биология	Никитенко Л.В.	50	100
	7б	Биология Дорохов Семен	Никитенко Л.В.	0	100
29.	7б	Английский язык	Феничева Н.И.	42	100
30.	7а	биология	Никитенко Л.В.	54	100
31.	7а	Английский язык	Середкина Н.П.	67	100
32.	5а	Физическая культура	Глоба Л.А.	100	100
33.	5а	математика	Морозова Л.П.	50	100
34.	5а	Русский язык Иванов	Шевцова Е.Г.	0	100
35.	5а	Математика Иванов	Шевцова Е.Г.	0	100
36.	5б	математика	Морозова Л.П.	16	100
37.	5б	Физическая культура	Глоба Л.А.	100	100
38.	5б	Математика Блюменталь Хохлов Чередник	Морозова Л.П.	33 0 0	100 100 100

39.	6а	обществознание	Плянтас Т.В.	58
40.	6а	Физическая культура	Цыканова А.А.	100
41.	6а	Обществознание Харитонов Игорь	Никитенко Л.В.	100
42.	6б	обществознание	Плянтас Т.В.	65
43.	6б	Обществознание Ершов	Плянтас Т.В.	0
44.	6б	Физическая культура	Цыканова А.А.	100
45.	8а	информатика	Банных Т.В.	29
46.	8а	история	Плянтас Т.В.	61
47.	8б	информатика	Банных Т.В.	32
48.	8б	история	Плянтас Т.В.	32
49.	9а	Русский язык	Попова А.Ю.	75
50.	9а	математика	Зарубина Ж.П.	52
51.	9б	Русский язык	Нестеренко Н.В.	22
52.	9б	Русский язык Ильченко	Тимошенко Л.М.	0
53.	9б	Математика Ильченко	Тимошенко Л.М.	0
54.	9б	математика	Зарубина Ж.П.	7
55.	10	физика	Банных Т.В.	49
56.	10	химия	Виноградова Л.А.	45
57.	11	Русский язык	Филипенко Н.Б.	75
58.	11	математика	Морозова Л.П.	50
59.	итого			64

4. Организация учебного процесса

Дошкольное образование

Начало учебного года: 01.09.2018г.

Продолжительность учебного года: 36 недель (180 дней)

Уровень образования: дошкольный

Окончание учебного года: 31.05.2019г.

Продолжительность периода организации образовательной деятельности
для воспитанников

период	Начало и окончание периода	Количество дней	Каникулярный период
1 период	01.09.2018г.- 24.12.2018г.	16 нед. (80 дней)	25.12.2018г.- 11.01.2019г.
2 период	11.01.2019г.- 27.03.2019г.	11 нед. (55 дней)	28.03.2019г.- 01.04.2019г.
3 период	01.04.2019г.- 31.08.2019г.	9 нед. (45 дней)	
Итого: 38 недель 180 дней			
4 период	01.06.2019г.- 31.08.2019г. летне- оздоровительная компания	13 недель (65 дней)	

Общее образование

Начало учебного года:

1-11 классы с 03 сентября 2018 года по 24 мая 2019 года

Продолжительность учебного года:

Уровень обучения, класс	Количество недель
Дошкольный уровень	36
1 класс	33
2 - 11 классы	34

Окончание учебного года: 24 мая 2019 года для обучающихся 1-11 классов.

Сменность занятий:

1 смена: 1а, 1б, 1в, 4а, 4б, 5а, 5б, 5в, 7 - 11 классы, начало занятий в 8.00;

2 смена: 2а, 2б, 3а, 3б классы, начало занятий в 12.30;

7 классы, начало занятий в 11.45.

Продолжительность учебной недели:

1-11 классы – 5-дневная учебная неделя.

Сроки и продолжительность учебных периодов:

Учебный период (четверть)	Сроки начала и окончания четверти	Количество учебных недель по 5-ти дневной учебной неделе
1 четверть	03.09.2018 – 26.10.2018	8 недель (40 дней)
2 четверть	06.11.2018 – 28.12.2018	7 недель 4 дня (39 дней)
3 четверть Для 2-11 классов Для 1 классов	09.01.2019 – 22.03.2019	10 недель 3 дня (53 дней) 9 недель 3 дня (48 дней)
4 четверть	01.04.2019-24.05.2019	7 недель 3 дня (38 дней)
170 дней / 34 недели		

Сроки каникул для обучающихся:

Осенние: с 27.10.2018 по 05.11.2018, 10 календарных дней;
 Зимние: с 29.12.2018 по 08.01.2019, 11 календарных дней;
 Доп. каникулы для учащихся 1 классов с 04.02.2019 по 10.02.2019,
 9 календарных дней.
 Весенние: с 23.03.2019 по 31.03.2019, 9 календарных дней

Режим и условия работы МАОУ «Школа №3 города Белогорск»:

На основании Устава обучение было организовано по пятидневной учебной неделе. В 4-х классах обучение велось по шестидневной учебной неделе, в субботу были вынесены индивидуальные групповые занятия, для остальных обучающихся в этот день проводились секции, кружки, спортивные праздники, дни здоровья, тематические экскурсии.

Количество групп дошкольного образования и их наполняемость

Группа	Общее групп	Количество воспитанников	Средняя накопляемость групп
Группа раннего возраста	3	46	20
Младшая группа	2	49	25
Средняя группа	3	71	25
Старшая группа	1	31	25
Подготовительная группа	2	55	25
Итого	11	252	25

Количество классов общего образования в каждой параллели и их накопляемость

Класс	Общее кол-во классов	Количество обучающихся	Общеобразовательные	Средняя накопляемость классов
1-й	3	78	3	26
2-й	2	66	3	22
3-й	2	58	2	29
4-й	2	62	2	31
5-й	2	70	3	23,3
6-й	2	40	2	20
7-й	2	44	2	22
8-й	2	50	2	25
9-й	2	54	2	27
10-й	1	23	1	23
11-й	1	22	1	22
Итого	23	567	23	24,6

Средняя наполняемость классов составляла 24.6 человека, групп 25.0 человека. С целью рациональной организации образовательного процесса была введена кабинетная система для обучающихся 5-12 классов.

Суммарная длительность перемен в течение дня составляла 140 минут, в течение первой смены – 95 минут. Продолжительность перемен после третьего урока 20 минут, после четвертого и пятого уроков 10 минут. Самая длительная перемена, после второго урока составляла 15 минутам, что соответствует санитарно-гигиенических норм. Перерыв между сменами равнялся 55 минутам, что соответствует нормам СанПиНа. Расписание учебных занятий было составлено с учетом изменения недельной работоспособности учеников.

Для занятий школьного компонента составлялось дополнительное расписание с целью соблюдения необходимого перерыва в 15 минут, что не соответствует нормам СанПиНа.

Продолжительность занятий на уровне дошкольного образования:

Группа	Продолжительность, минут
1-я младшая группа	до 10
2-я младшая группа	15
Средняя группа	20
Старшая группа	25
Подготовительная	30

Расписание звонков на уровне общего образования 1 смена для 1-х классов (первое полугодие учебного года)

Номер урока	Время урока	Продолжительность перемен, минут
1	8.00 - 8.35	15
2	8.50 - 9.25	20
3	9.45 - 10.20	25
4	10.45 - 11.20	-

1 смена для 1 классов (второе полугодие учебного года)

Номер урока	Время урока	Продолжительность перемен, минут
1	8.00 - 8.40	10
2	8.50 - 9.30	15
3	9.45 - 10.25	20
4	10.45 - 11.25	-

1 смена для 2-11 классов

Номер урока	Время урока	Продолжительность перемен, минут
1	8.00 - 8.40	10
2	8.50 - 9.30	15
3	9.45 - 10.25	20
4	10.45 - 11.25	15

5	11.40-12.20	10
6	12.30-13.10	20
7	13.30-14.10	-

2 смена для 2-7 классов

Номер урока	Время урока	Продолжительность перемен, минут
1	13.30 - 14.10	15
2	14.25 - 15.05	10
3	15.15 – 15.55	10
4	16.05 – 16.45	10
5	16.55 – 17.35	10
6	17.45-18.25	-

5. Востребованность выпускников

Анализируя данные устройства выпускников за 2017-2018 учебный

год можно сделать следующие выводы:

Класс	Количество выпускников	Продолжили обучение	Продолжили обучение		
			ВПО	СПО	Курсы
9 класс	58	55	-	-	-
11 класс	16		5	7	-

1. Количество выпускников школы, которые продолжили свое обучение в образовательных учреждениях разного уровня- от 75% до 94,8%
2. Выпускники школы занимают активную жизненную позицию, продолжают вести активную общественную деятельность в выбранных учебных заведениях.

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Образовательный процесс по программе начального общего образования осуществляется в школе педагогическим коллективом из 11 человек. Кроме 7 учителей начальных классов (без учета учителя, находящегося в декретном отпуске) в образовательном процессе заняты учителя–предметники: 2 учителя английского языка; 2 учителя физкультуры. В сопровождении образовательного процесса участвует социальный педагог и психолог.

Уровень образования педагогических работников представлен следующим образом: высшее педагогическое образование имеют – 11 педагогов (100%).

Стаж педагогической работы достигает высокого уровня: работающих более 25 лет - 7 педагогов (63 %), работающих более 20 лет – 3 учителя (27 %), более 10 лет – 1 педагог (10%).

Уровень квалификации педагогических работников представлен следующим образом:

высшую квалификационную категорию имеют - 4 педагога (36%), первую квалификационную категорию имеют - 5 педагогов (45%), соответствие занимаемой должности – 2 педагога (19%).

Повышение квалификации осуществляется в соответствии с планом. Курсовую подготовку по ФГОС НОО прошли 100% педагогов.

Педагогический коллектив стабильный. Это опытные учителя с высоким уровнем профессиональной подготовки.

Средний возраст педагогов, реализующих программы начального общего образования - 49 лет.

Три педагога, реализующие программы начального общего образования, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки Амурской области, 4 педагога награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, один педагог (Феничева Н.И.) является победителем во всероссийском конкурсе «Лучшие учителя России». Кроме того педагоги награждены грамотами МКУ КОДМ г Белогорска, Совета Народных депутатов города Белогорска, грамотой Главы муниципального образования г. Белогорск.

Реализацию образовательной программы основного общего образования осуществляют 19 педагогов (без учета педагога, находящегося в отпуске по уходу за ребенком до 1,5 лет).

Уровень образования и квалификации педагогических работников представлен следующим образом: высшее педагогическое образование имеют 19 педагогов (100%), 5 педагогов (26,3%) имеют высшую квалификационную категорию, 11 человек (57,9%)- первую квалификационную категорию, 3 человека соответствуют занимаемой должности

(15,8%).

Стаж педагогической работы достигает высокого уровня: работающих более 25 лет - 10 педагогов (52,6%), работающих более 20 лет – 5 учителей (26,3%), более 10 лет – 4 педагога (21,1%).

Средний возраст педагогического коллектива составляет 47,8 лет.

100% педагогов прошли курсовую подготовку. Каждый педагог в межаттестационный период повышает уровень своей квалификации не менее 3-х раз.

Шесть педагогов, реализующие программы основного общего образования, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, два педагога (Попова А.Ю., Феничева Н.И.) являются победителем во всероссийском конкурсе «Лучшие учителя России», один педагог (Попова А.Ю.) имеет знак «Почётный работник общего образования». Также педагоги награждены грамотами МКУ КОДМ г Белогорска, Совета Народных депутатов города Белогорска, грамотой Главы муниципального образования г. Белогорск.

Реализацию образовательной программы среднего общего образования осуществляют 15 педагогов (без учета педагога, находящегося в отпуске по

уходу за ребенком до 1,5 лет).

Уровень образования и квалификации педагогических работников представлен следующим образом: высшее педагогическое образование имеют

15 педагогов (100%), 3 педагога (20%) имеют высшую квалификационную категорию, 9 человек (60%) - первую квалификационную категорию, 3 человека соответствуют занимаемой должности (20%).

Стаж педагогической работы достигает высокого уровня: работающих более 25 лет - 6 педагогов (40%), работающих более 20 лет – 5 учителей (33,3%), более 10 лет – 4 педагога (26,7%).

Средний возраст педагогического коллектива составляет 45,3 года.

100% педагогов прошли курсовую подготовку. Каждый педагог в межаттестационный период повышает уровень своей квалификации не менее 3-х раз.

2 педагога, реализующие программы среднего общего образования, награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации, один педагог (Феничева Н.И.) является победителем во всероссийском конкурсе «Лучшие учителя России». Также педагоги награждены грамотами МКУ КОДМ г Белогорска, Совета Народных депутатов города Белогорска, грамотой Главы муниципального образования г. Белогорск.

Педагогами выбраны следующие направления работы: применение инновационных технологий, использование и применение ИКТ, подготовка учащихся к государственной итоговой аттестации, организация внеурочной деятельности учащихся.

Педагоги МОАУ СОШ № 3 систематически представляют опыт работы на семинарах муниципального и регионального уровня, участвуют в конкурсах профессионального мастерства и конференциях.

Состояние профессиональной подготовки и профессиональной компетентности педагогов позволяет обеспечить качество реализации основных перспективных направлений образовательной деятельности

В работе школьной библиотеки лежат принципы партнерства и приоритета интересов пользователей, личностно-ориентированный, диалоговый стиль обслуживания, формирование ценностной ориентации информационно-поискового поведения учащихся, осознанного читательского вкуса.

Библиотека ориентирует свою работу в соответствии с «Положением о школьной библиотеке», с элективными курсами по предметам.

Школьная библиотека выполняет функции.

Обучающие:

- получение учебной информации;
- обучение, консультирование детей для развития у школьников информационной грамотности;
- обеспечение качественными учебниками;
- помощь детям в поиске информации для учёбы и самообразования.

Развивающие:

- получение учебной информации;
- обучение, консультирование детей для развития у школьников информационной грамотности;
- обеспечение качественными учебниками;
- помощь детям в поиске информации для учёбы и самообразования.

Воспитательные:

- помощь учащимся в поиске информации для досуга;
- воспитание у читателей умений комфортно жить и работать в современном обществе;
- воспитание толерантной личности

Культурные:

- формирование и повышение условий информационной культуры учащихся;
- стимулирование у детей любви к чтению и интереса к книге как источнику интеллектуального и творческого развития.

Основная роль формирования и воспитания творческой, грамотной, законопослушной, свободной личности, обладающей лидерскими качествами, отводится

школьной библиотеке. Осуществлялась данная работа через руководство детским чтением, формированием читательских интересов.

Школьная библиотека - просветительный и информационный центр для детей, учителей, родителей.

В работе библиотеки большое значение придается комплектованию библиотеки учебниками, справочной литературой, научно-популярной, по отраслям знаний.

Информационно-библиотечные ресурсы

	учебники	Художественная литература	Диски	Публицистика	методическая литература
Начальная школа	1810 экз.	2670 экз.	606 шт.	386 экз.	160 экз.
Основная школа	5382 экз.	3415 экз.	350 шт.	102 экз.	683 экз.
Средняя школа	1170 экз.	3135 экз.	18 шт.	52 экз.	287 экз.
Итого	8362 экз.	9220 экз.	974 шт.	540 экз.	1130 экз.

Особый акцент сделан на периодическую печать. При настоящем дефиците новой литературы хорошая и интересная периодика помогает библиотеке в решении ее главной задачи – привлечь детей к чтению.

Учащиеся с увлечением читают газету «Добрая дорога детства», журналы «Юный эрудит», «В мире животных», «Точка», «А почему?».

Большим спросом у учителей пользуются журналы, помогающие повысить педагогическое мастерство, познакомиться с инновациями в учебно-воспитательном процессе: Мастер класс «Открытый урок», «Педагогическая мастерская», «Педагогическое творчество».

Обеспеченность учебниками и учебными пособиями 100%. В первую очередь обеспечиваются дети из многодетных и малообеспеченных семей, дети - инвалиды.

Материалы из тематических папок используются при подготовке к урокам, докладом, классных часам учащимися и учителями, используется при разработке школьных, классных и городских мероприятий.

7. Материально-техническая база

Материально-техническая база - типовая, в том числе учебный корпус насчитывает 500 ученических посадочных мест в одну смену;

мастерские отсутствуют; земельный участок 2467.6 кв.м.;

столовая S=105.1 кв.м. (обеденный зал), S=55,5 кв.м. (кухня), посадочных мест - 80, охвачено горячим питанием 540 человек;

актовый зал отсутствует;

лекционный зал S=80 кв.м., расположен на третьем этаже;

библиотека S=60 кв.м. расположена на втором этаже, оснащена стеллажами и библиотечной мебелью и подсобным помещением (для хранения книг); спортивный зал S= 200 кв.м. (игровой зал), снарядная при спортивном зале, комната для инструктора, раздевалка для девочек и мальчиков;

2 туалетных комнаты для девочек; туалетная комната для мальчиков.

Во дворе школы разбиты спортивные площадки: футбольная площадка, волейбольная площадка, баскетбольная площадка, беговая дорожка длиной 60 м, стадиона нет.

Медпункт S=32.9 кв.м. состоит из процедурной комнаты, приемной. Имеет один вход. Оснащён оборудованием и инвентарем: письменный стол, стулья, кушетка, шкафы канцелярские, шкаф аптечный, два медицинских столика со стеклянной крышкой, холодильник, умывальная раковина с подведенным горячим водоснабжением, весы, ростомер, термосумка, бактерицидная лампа, динамометр, тонометр, биксы, жгуты, шприцы, медикаменты.

Имеется кабинет психолога и социального педагога.

1. Количество кабинетов и лабораторий, имеющих комплексно-методическое обеспечение занятий:

Кабинет, №	Технические средства
4	Автоматизированное рабочее место, интерактивная приставка
5	Автоматизированное рабочее место, интерактивная доска
6	Автоматизированное рабочее место
7	Автоматизированное рабочее место, место для проведения занятий по ПДД (информационные стенды, макет дороги с перекрёстком, методические разработки, игры)
9-13,17-19	Автоматизированное рабочее место, интерактивная дока
14,15,20,21	Автоматизированное рабочее место
16	Автоматизированное рабочее место, интерактивная дока, 13 ПК

Наличие учебных кабинетов соответствует необходимому количеству учебных кабинетов для проведения занятий в соответствии с расписанием уроков, индивидуально-групповых занятий, кружковой работы.

Объекты спорта, обеспечивающие занятия физической культурой.

В школе имеются: спортивные залы (игровой и малый), соответствующие всем требованиям. Занятия также проводятся на стадионе и спортивной площадке.
Обеспеченность спортивным инвентарём

Учебный год	Мячи		Маты	Теннисный стол	Гимнастический снаряд
	Баскетбольные/волейбольные	Скакалки			
2017-2018	35/40	60	20	2	2

Для осуществления образовательного процесса имеется спортивный инвентарь и приобретается необходимое оборудование.

Условия питания и охрана здоровья обучающихся

В школе функционирует столовая на 80 мест, в которой получают горячее питание в течение дня (горячий завтрак, обед) 460 человек (100%). Договор о поставке продуктов заключен с ИП Гуров А.М., ИП Мельниченко М.В, ИП Пашкин В.Ф., ИП Мельниченко В.И., ИП Романова В.Ю. Качество пищи соответствует нормам.

В школе функционирует медпункт, который состоит из процедурной комнаты, приемной. Оснащён необходимым оборудованием и инвентарем.

Создание единого информационного пространства школы:

- вся школьная документация ведется в электронном виде;
- налажена система документооборота с органами управления образованием по электронной почте;
- функционирует и регулярно обновляется школьный сайт;
- регулярно выпускается школьная газета «Переменка», Периодичность выхода – 1 раз в месяц. Номера газеты размещаются на школьном сайте.
- постоянно ведется обновление программного обеспечения. В учебном процессе используется только лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение.
- отлажена система безопасности при использовании компьютерной техники. Установлена система контент-фильтрации при работе в сети Интернет, разработаны локальные акты, регулирующие правила использования ресурсов Интернет в школе.
- учащиеся школы участвуют в дистанционных олимпиадах и конкурсах. Активно используют ресурсы сети Интернет для обучения.

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В школе разработана модель системы оценки качества образования. Основной целью которой является получение объективной информации о качестве образования для своевременной коррекции и прогнозирования развития учреждения.

Оценка качество образования школы складывается из трех составляющих:

1. Качество образовательных услуг;

2. Качество условий образовательной деятельности
3. Качество результатов образовательной деятельности

Образовательная деятельность строится с учетом данных внешнего и внутреннего мониторинга.

Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся.

В 2017/2018 учебном году процент успеваемости по итогам года составил 99,8 % и 1 полугодия 2018/2019 учебного года - 99,64%.

Таблица: результативности образовательного процесса по ступеням обучения МАОУ «Школа №3 города Белогорск»

% успеваемости
Начальное общее образование- 100
Основное общее образование- 99,61
Среднее общее образование – 97,91

Вывод: показатель успеваемости **остался на прежнем уровне** по сравнению с 2017/2018 учебным годом.

В 1 полугодии 2018/2019 учебного года процент качество обучения составил – 40,69%.

Таблица: результативности образовательного процесса по ступеням обучения:

% качества
Начальное общее образование- 59,7
Основное общее образование- 25,58
Среднее общее образование – 47,92

Вывод: показатель качества обучения **повысились на 0,54 %** по сравнению с 2016/2017 учебным годом. По-прежнему качество обучения остается высоким в начальной школе и снижается при переходе в основную школу.

Таким образом, процент успеваемости по результатам последние года на уровне начального образования растёт, основной школы не стабильный. Показатель качества обучения на всех уровнях обучения имеет стабильные показатели.

Несмотря на разносторонний внутришкольный контроль, также ведется слабая индивидуальная работа и с одаренными детьми.

**Раздел II. Показатели деятельности,
подлежащей самообследованию**

приложение 1

**Показатели
деятельности общеобразовательной организации подлежащей самообследованию
дошкольного уровня образования (утв. приказом Министерства образования и
науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	289 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8-10 часов)	289 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3-5 часов)	-
1.1.3	В семейной дошкольной группе	-
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	-
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	67 человек
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	222 человека
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	67 человек 23,1%
1.4.1	В режиме полного дня (8-10 часов)	67 человек 23,1%
1.4.2	В режиме продленного дня (12-14 часов)	-
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	-
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	0
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	-
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	0
1.5.3	По присмотру и уходу	-
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной	5,1

	образовательной организации по болезни	
	на одного воспитанника	
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	15 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	8 человек/53,3%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	8 человек/53,3%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	7 человек/46,7%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	7 человек/46,7%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	10 человек/66,6%
1.8.1	Высшая	3 человек/20%
1.8.2	Первая	7 человек/46,7%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.9.1	До 5 лет	3 человек/20%
1.9.2	Свыше 30 лет	2 человек /13,3%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/8%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	1 человек/8%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	12 человек/ 100%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	12 человек/100%
1.14	Соотношение “педагогический работник/воспитанник” в дошкольной образовательной организации	12 человек/252

1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	Да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	Да
1.15.3	Учителя-логопеда	Нет
1.15.4	Логопеда	-
1.15.5	Учителя- дефектолога	Нет
1.15.6	Педагога-психолога	Да
2.	Инфраструктура	
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	3,5 кв.м.
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	3,5 кв.м.
2.3	Наличие физкультурного зала	Да
2.4	Наличие музыкального зала	Да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	Да

Показатели деятельности общеобразовательной организации МАОУ «Школа №3 города Белогорск», подлежащей самообследованию

(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

Раздел II. Показатели деятельности , подлежащей самообследованию
(утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. № 1324)

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	<p>Лицензия на осуществление образовательной деятельности: № ОД 5386 от 04.04.16</p> <p>Согласно лицензии школа осуществляет образовательную деятельность по следующим образовательным программам:</p> <ul style="list-style-type: none"> -дошкольного образования; -общего образования. <p align="center">Дошкольное образование</p> <p>Учебный план составлен в соответствии с возрастными психофизиологическими особенностями детей.</p> <p>Учебный план предусматривал реализацию образовательной программы государственного образовательного стандарта дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой (допущено Министерством образования и науки Российской Федерации).</p> <p>Дополнительный компонент учебного плана включал парциальные программы, которые позволили обеспечивать целостность педагогического процесса, дополняя тематически содержание «От рождения до школы» Н.Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М.А. Васильевой:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6. Региональная программа «Ребенок и дорога» (г.Благовещенск) 7. Программа музыкального воспитания детей дошкольного возраста «Ладушки» Каплуновой И., Новоскольцевой И.; 8. Программа художественного воспитания, обучения и развития детей 2-7 лет «Цветные ладошки» 9. «Физическое воспитание в детском саду для занятий с детьми 2-7 лет» Э.Я. Степаненкова 10. Программа «Основы безопасности детей дошкольного возраста» Авдеевой Н.Н., Князевой Л.Н., Стеркиной Р.Б. <p>Максимально допустимая недельная нагрузка определяется САНПиН 2.4.1.3049-13 от 15 мая 2013 года.</p> <p align="center">Начальное образование</p> <p>Учебный план для 1-4 классов ориентированы на 4-летний срок освоения общеобразовательных программ начального общего образования. Обучение ведется по обязательным образовательным областям: русский язык и литературное чтение, родной язык, литературное чтение на родном языке, иностранный язык, математика и информатика, обществознание и естествознание, основы религиозных культур и светской этики, искусство,</p>

технология, физическая культура. В результате проведенного анкетирования родителей (законных представителей) по вопросам выбора родного языка следует, что для большинства обучающихся родным является русский язык, на изучение которого отводится достаточное количество часов, поэтому родители не выбрали предметные области «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке» и данные предметные области в образовательной организации не реализуются.

В 1-4-х классах на изучение учебного предмета «Русский язык» предусмотрено 4 часа из федерального компонента и один 1 час из части формируемой участниками образовательного процесса. На изучение учебного предмета «Литературное чтение» отводится по 4 часа в 1-3-х классах, по 3 часа в 4-х классах.

На освоение на функциональном уровне предмета иностранный язык (английский) со 2 по 4 классы введено по 2 часа.

На преподавание учебного предмета «Физическая культура» в 1-4 классах отводится 3 часа.

В 1- 4 классах на изучение учебного предмета «Математика» отводится по 4 часа в неделю, учебного предмета «Окружающий мир» отводится по 2 часа в неделю. Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности, курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе. В 1-4 классах на преподавание учебных предметов «Изобразительное искусство» и «Музыка» отводится по 1 часу в неделю. Учебный предмет «Технология (труд)» в 1-4 классах ведется по 1 часу в неделю. Учебный предмет «Информатика и ИКТ» изучается в 4 классах в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Технология (труд)». В 4-х классах предусмотрено по 1 часу в обязательной части учебного плана на изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики».

Образовательная программа начального общего образования реализуется в 1б, 1а,2а, 2б, 3б,4а,4б классах по УМК «Школа России», в 1в, 2в,3а,— УМК «Школа России» «Перспектива».

Основное общее образование

Учебный план для 5-6-7-8х классов разработан на основе Федерального государственного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования РФ № 1897 от 17.12.2010 г. на основе 1 варианта базисного учебного плана, примерной образовательной программы основного общего образования, одобренной решением учебно-методического объединения по общему образованию, протокол №1/15 от 08.04.15.

Обучение ведется по обязательным образовательным областям: русский язык и литература, родной язык, родная литература, иностранный язык, математика и информатика, общественно-научные предметы, естественно-научные предметы, искусство, технология, физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности. В результате проведенного

анкетирования родителей (законных представителе) по вопросам выбора родного языка следует, что для большинства обучающихся родным является русский язык, на изучение которого отводится достаточное количество часов, поэтому родители не выбрали предметные области «Родной язык» и «Родная литература» и данные предметные области в образовательной организации не реализуются.

Учебный план 5-х классов ориентирован на 5-летний нормативный срок освоения государственных образовательных программ основного общего образования. В рамках обязательной части учебного плана изучение следующих предметов: «Математика» 5 часов; «Русский язык» 5 часов в 5 и 6 классах, 4 часа в 7-х классах, 3 часа в 8-х классах; «Литература» 3 часа в 5 и 6 классах и 2 часа в 7-х и 8-х классах; «География» по 1 часу в 5-6 классах, по 2 часа в 7-8 классах; «Биология» 1 часу в 5-7 классах, 2 часа в 8х классах; «Изобразительное искусство» по 1 часу в 5-7 классах; «Технология» по 2 часа в 5-7 классах, по 1 часу в 8х классах; «Физическая культура» по 2 часа в 5-8 классах, «Музыка» по 1 часу, «Иностранный язык (английский язык)» 3 часа. В 7-х и 8-х классах на изучение предмета «Алгебра» отводится 3 часа, «Геометрия» 2 часа, «Информатика» -1час.

В 8 классе на изучение химии отводится 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «История» отведено по 2 часа в неделю. Учебный предмет является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

На изучение учебного предмета «Обществознание» отведено по 1 часа в неделю в 6-8 классах.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» реализуется в рамках внеурочной деятельности по 1 часу в 5-х классах. Изучение данной предметной области должно обеспечить, в том числе, знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает изучение следующих предметов: «Основы безопасности жизнедеятельности» в 5-7 классах, на индивидуальные – групповые занятия по 0,5 часа в 5-х классах. На индивидуальные – групповые занятия в 7х и 8х классах отведено по 1 часу. На изучение учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» отведено 0,5 часа в 5-х классах. На изучение учебного предмета «Экология» в 8-х классах выделено по 1 часу.

Учебные планы для 9 классов ориентированы на пятилетний срок освоения образовательных программ основного общего образования. Федеральный компонент соответствует БУПу-2004.

Обязательная часть учебного плана представлена 17 учебными предметами учебного плана.

На изучение учебного предмета «Русский язык» в 9 классе 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Литература» в 9-х классах по 3 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Иностранный язык (английский язык)» в 9 классах отведено по 3 часа в неделю.

В 9 классах на преподавание учебного предмета «Математика» отводится по 5 часов в неделю.

На изучение учебного предмета «Информатика и ИКТ» в 9-х классах 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «История» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю. Изучение учебного предмета является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

В 9 классах на преподавание учебного предмета «Обществознание» отводится по 1 часу в неделю.

На изучение учебного предмета «География» в 9 классах по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Физика» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Химия» в 9 классах отводится по 2 часа в неделю.

Учебный предмет «Биология» в 9 классах по 2 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Изобразительное искусство» в 8 и 9 классах отводится по 1 часу в неделю.

На изучение учебного предмета «Физическая культура» в 9 классах отводится по 3 часа в неделю.

В 9 классах в часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена предметом «Основы безопасности жизнедеятельности», на изучение, которого отведено по 1 часу в неделю.

Учебный предмет «Экология» введен в учебный план в 8 классах по 1 часу с целью формирования у обучающихся представлений о единстве и системности материального мира. Отличительной особенностью данного предмета является сосредоточенность учебного курса не на отдельных областях естественнонаучных знаний, а на создании картины целостности мира с опорой на наиболее общие понятия, применимые как к живой, так и к неживой природе. Учебное содержание курса представлено блоками знаний, построенными на сравнении объектов живой и неживой природы. Большая часть курса основана на краеведческом материале и практических занятиях в природе.

Для организации предпрофильной подготовки в учебный план для обучающихся 9-го класса включены 1 групповое занятие по 1 часу и 2 элективных курса по 0,5 часа.

Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 5-9 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.

Обучение организовано в очной форме.

Среднее общее образование

Среднее общее образование - завершающий уровень общего

образования, призванный обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Обучение ведется по обязательным учебным областям: русский язык и литература, иностранный язык, математика и информатика, общественно-научные предметы, естественно-научные предметы, искусство, технология, физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности.

Для 10-11 классов используется учебный план для универсального (непрофильного) обучения.

Обязательная часть учебного плана представлена 15 предметами. На изучение учебного предмета «Русский язык» отводится 1 час. Учебный предмет «Литература» в 10-11 классе ведется по 3 часа в неделю. На изучение учебного предмета «Иностранный (английский язык)» отведено 3 часа в неделю.

На изучение учебного предмета «Математика», в рамках которого предусматривается построение курса в форме последовательности тематических блоков с чередованием материала по алгебре, началам математического анализа, геометрии, отводится 4 часа в неделю.

Учебный предмет «Информатика и ИКТ» изучается 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «История» в 10-11 классах отводится по 2 часа в неделю. Изучение учебного предмета является интегрированным, в его содержание дополнительно введены разделы курса «История Амурской области» в количестве 12 часов в каждом классе.

На преподавание учебного предмета «Обществознание» отводится 2 часа в неделю, учебного предмета «География» 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «Физика» отводится 2 часа в неделю, учебного предмета «Химия» 1 час в неделю. Учебный предмет «Биология» ведется 1 час в неделю, «Мировая художественная культура» 1 час в неделю. На изучение учебного предмета «Технология» отводится 1 час в неделю, учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» 1 час в неделю. «Физическая культура» изучается в количестве 3-х часов в неделю в каждом классе.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, представлена учебным предметом «Риторика. Деловой язык», на изучение которого отводится 1 час.

Часть, формируемая участниками образовательных отношений, предусматривает изучение в 10-11 классах элективных курсов в количестве 7 часов в неделю.

Перечень элективных курсов определен с учётом пожеланий учащихся и их родителей и призван обеспечить углубленное изучение отдельных предметов: русского языка, математики, биологии, обществознания, химии, физики, астрономии преемственность между общим и профессиональным образованием, содействовать общественному и гражданскому самоопределению обучающихся, формировать социально грамотную личность, осознающую свои гражданские права и обязанности

		<p>Образовательная региональная программа непрерывного образования «Основы безопасного движения» в 10-11 классах реализуются в рамках внеурочной деятельности по 1 часу.</p> <p>Свидетельство о государственной аккредитации: № 02850 от 22.04.16</p>
1.1	Общая численность учащихся	567 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	261 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	258 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	48 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	201/40,69%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,9 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,3 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66,1 баллов

1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	3,9 (база)/34,8 (профиль)
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов	0 человек/ 0 %

	единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0/100%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0/0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3/ 5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	1/ 6 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в	311 человек/ 54.56%

	различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	144 человек/ 25.26 %
1.19.1	Регионального уровня	42 человек/ 7,3.%
1.19.2	Федерального уровня	107 человека /18,7 %
1.19.3	Международного уровня	7человек/ 1,2 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0/0 %
1.23	Численность/удельный вес численности	0 человек/ 0 %

	учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	29 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	28 человек/ 96,6 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	28 человек/ 96,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	1 человек/ 3,4 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности	1 человек/ 3,4 %

	(профиля), в общей численности педагогических работников	
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	23 человек/ 79,3 %
1.29.1	Высшая	8 человек/ 27.5%
1.29.2	Первая	15 человек/ 51.7 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	1 человек /3,4%
1.30.2	Свыше 30 лет	12 человек/ 41.3 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	1 человек/ 3,4 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/ 25 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных	30 человек/ 100%

	<p>работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	
1.34	<p>Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников</p>	30 человек/ 100 %
2.	<p>Инфраструктура</p>	<p>Школа имеет необходимую материально-техническую базу для ведения образовательной деятельности.</p> <p>В наличии:</p> <ul style="list-style-type: none"> - работающие системы холодного и горячего водоснабжения (бойлеры), которые обеспечивают необходимый санитарный и питьевой режимы в соответствии с СанПиН; - работающая система канализации, туалеты отремонтированы (4 помещения), оборудованы в соответствии с СанПиН; - отремонтированная столовая с технологическим оборудованием в соответствии с требованиями СанПиН (тип пищеблока: базовая

школьная столовая; форма питания: обычная; формы обслуживания учащихся: горячий завтрак и обед;

- лицензированный медицинский кабинет;
- спортивный зал (2 помещения), с раздевалками (2 помещения) и помещением для хранения спортивного инвентаря, комнатой отдыха;
- кабинет физики с лабораторией (обеспечен интерактивной доской, проектором, экраном, магнитной и передвижной досками);
- кабинет химии с лабораторией (оборудован вытяжкой; обеспечен магнитно-маркерной доской, проектором, экраном, принтером, ноутбуком);
- кабинет информатики (13 компьютеров подключены к локальной сети), имеется принтер, экран, магнитная доска, сканер;
- кабинет математики (2 помещения) оборудованы автоматизированными рабочими местами;
- кабинет русского языка и литературы (2 помещения) оборудованы автоматизированными рабочими местами;
- кабинет истории и обществознания (1 помещение) оборудован интерактивной доской, в наличии мультимедийное оборудование;
- кабинет иностранного языка (2 помещения) в наличии мультимедийное оборудование, принтер, жидкокристаллические телевизоры;
- кабинет географии оборудован автоматизированным рабочим местом и комплектами современных тематических карт, компьютерных дисков по темам;
- кабинет начальных классов (4 помещений) оборудованы автоматизированными рабочими местами;
- кабинет основ безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) с необходимым оборудованием для проведения уроков и практической деятельности;
- школьный музей (в наличии информационные стенды, музейные экспонаты); имеется оборудование для полноценного обеспечения дистанционного образования с отдельной линией сети Интернет;
- совмещенный кабинет психолога и социального педагога (в наличии ноутбук); имеется оборудование для полноценного обеспечения дистанционного образования с отдельной линией сети Интернет;
- школьная библиотека обеспечена учебной, художественной и справочной литературой, периодическими изданиями, рабочее место библиотекаря – компьютеризировано, имеется принтер. Персональный компьютер библиотекаря, подключен к локальной сети имеет доступ в Интернет. Книжный фонд - 16971 экз., в том числе школьные учебники - 6099 экз.;
- кабинеты заместителя директора по УВР (2 помещения); один кабинет совмещен с кабинетом секретаря;
- кабинет директора школы;
- учительская;
- лекционный зал с современной аудио, мультимедийной и музыкальной аппаратурой;
- многофункциональная спортивная площадка во дворе школы;
- площадки ПДД, военной подготовки во дворе школы;
- специализированная зона отдыха (для работы дошкольного

		<p>лагеря и профильных смен) оборудована макетами сказочных персонажей, искусственным водоёмом во дворе школы; - стадион.</p> <p>На каждом компьютере установлен комплект лицензионного и свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения. Школа оборудована современной компьютерной техникой. Выход в Интернет осуществляется через 7 «точек доступа» (безлимитный, скорость 10 Мбит/с и сетью) бесплатно для всех участников образовательного процесса в урочное и внеурочное время.</p> <p>В школе созданы необходимые условия для обеспечения безопасности. Планировка участка, размещение здания школы соответствуют СанПиН. Здание школы в дневное и вечернее время охраняется дежурными сторожами, сотрудниками частного охранного предприятия «Титан». Школа оборудована средствами пожаротушения (огнетушители, пожарные краны), имеется план эвакуации участников образовательного процесса на каждом этаже. Имеются запасные выходы из школы.</p> <p>В школе имеется кнопка тревожной сигнализации, выведена на пункт вневедомственной охраны. Работоспособность КТС проверяется ежедневно. По фасаду здания оборудовано внешнее видеонаблюдение.</p>
2.1	Количество учеников в расчете на один компьютер	9
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	16.5 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных	да

	компьютеров	
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	567 человека/ 100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	24647 кв.м